



UniversitätsKlinikum Heidelberg

Akademie für Gesundheitsberufe

Heidelberg

20. Heidelberger  
Pflegekongress  
Onkologie



*„von Fall zu Fall“ -  
Patienten gezielt betrachtet*

# Evaluation

des

20.  
Heidelberger  
Pflegekongress  
Onkologie

# Themenbereiche der bisherigen Symposien:

1997	Krebskrankenpflege – berührend, bewegend, begleitend, belastend
1999	Pflegebausteine zum Erfolg der Krebstherapie
2001	„Leben bis zuletzt...“ – Herausforderungen für die Pflege
2003	Krebs und Krebskrankenpflege – eine Frage der Zeit oder eine Zeitfrage?
2005	Pflegende – Manager für Krebspatienten?
2007	Pflegende in der Onkologie. Was wir können, dürfen, sollen?
2010	Lebensphasen mit Krebs – Gemeinsamkeiten und Gegensätze
2011	Teamarbeit in der Onkologie – Chancen und Grenzen
2013	Risiken krebskranker Menschen – erfassen, bewerten und (er)tragen?
2015	Pflegende im Spannungsfeld zwischen Wertschätzung und Stolz

# Das Jubiläum



# Ziele der Heidelberger Pflegekongresse Onkologie

- Pflegende für Onkologie stellen ihr Arbeitsfeld der öffentlichen Diskussion
- Pflegende diskutieren Lösungswege für Probleme der Pflegepraxis
- Pflegende krebserkrankter Menschen erleben niveauvolle Symposien und erfahren Wertschätzung für ihr Engagement
- Das Symposium spricht Pflegende aus unterschiedlichen Bereichen und Versorgungssystemen krebserkrankter Menschen an



- Die Attraktivität der Arbeit in der onkologischen Pflege am Universitätsklinikum Heidelberg wird herausgestellt
- Die Akademie für Gesundheitsberufe Heidelberg und die Weiterbildung „Pflege krebserkrankter, chronisch-kranker Menschen“ wird bekannt

# Veranstalter

Akademie für Gesundheitsberufe

Heidelberg



UniversitätsKlinikum Heidelberg



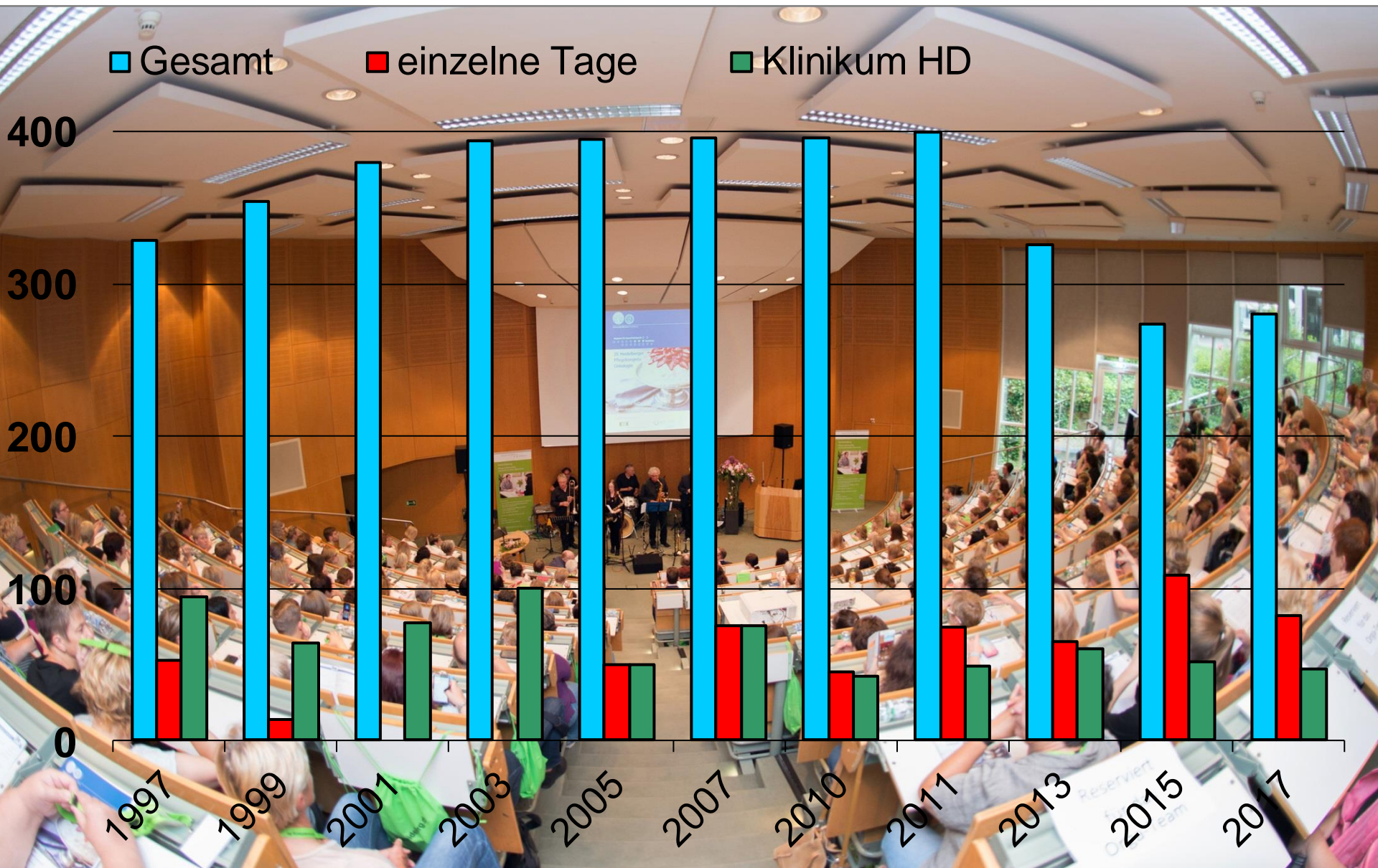
# Schirmherren

Konferenz Onkologischer  
Kranken- und Kinderkrankenpflege



# Anzahl der Teilnehmer

1997, 1999, 2001, 2003, 2005, 2007, 2010, 2011, 2013, 2015, 2017



# Evaluation mit einem Fragebogen

1. Berufserfahrung, Weiterbildung
2. Zufriedenheit mit:  
Inhalten, Referenten, Niveau, Praxisbezug,  
Erfahrungsaustausch, Zeit für Diskussion,  
Bestärkung, Organisation und Atmosphäre
3. Sonstige Rückmeldungen und Anregungen

## Response Rate

2017:	n = 199 (72 %)
2015:	n = 148 (54 %)
2013:	n = 189 (58 %)
2011:	n = 261 (65 %)
2010:	n = 172 (43 %)
2007:	n = 209 (52 %)
2005:	n = 181 (45 %)
2003:	n = 194 (49 %)
2001:	n = 174 (45 %)
1999:	n = 148 (42 %)

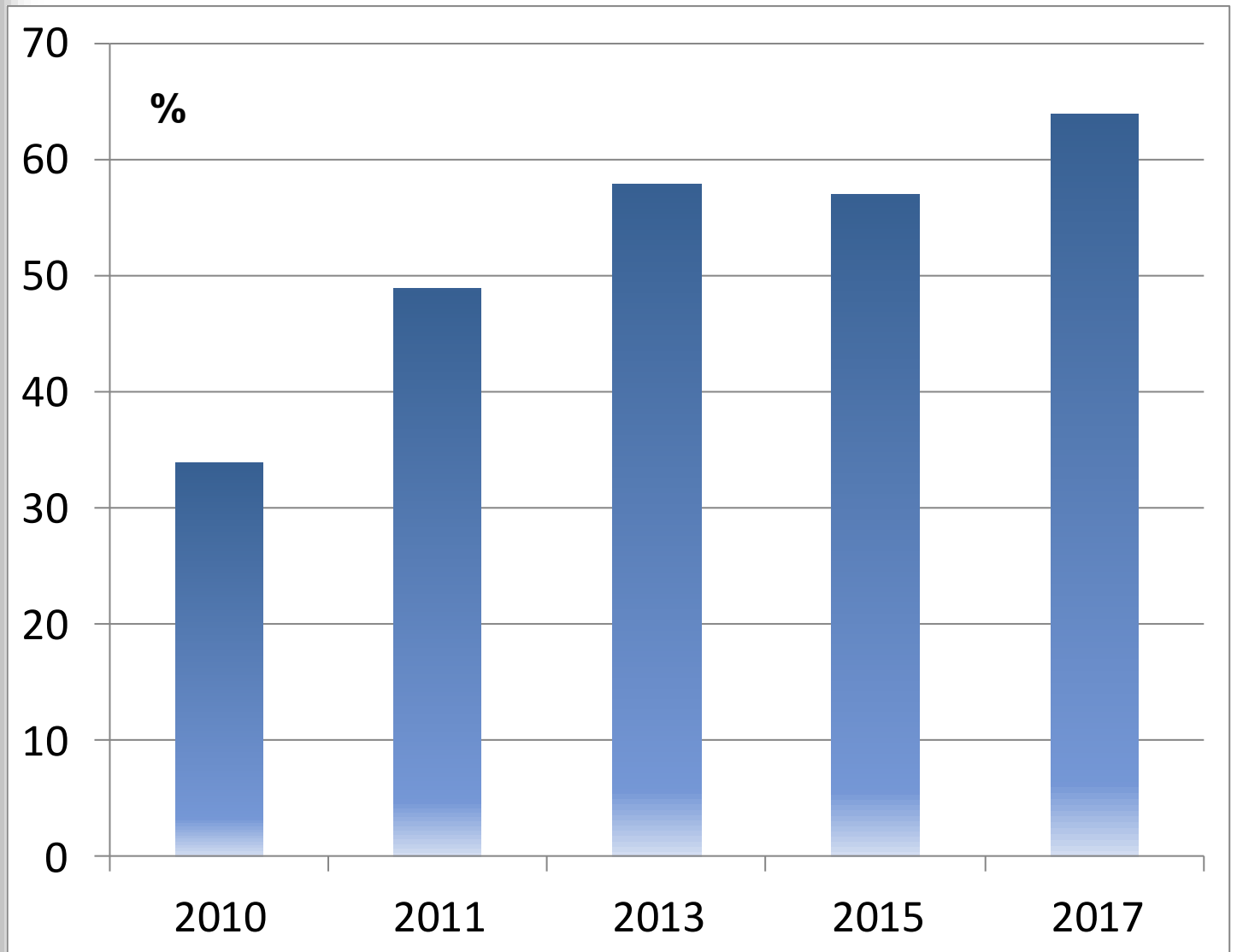


# Berufserfahrung der Teilnehmer





# Anteil der Teilnehmer mit Onkologischer Weiterbildung



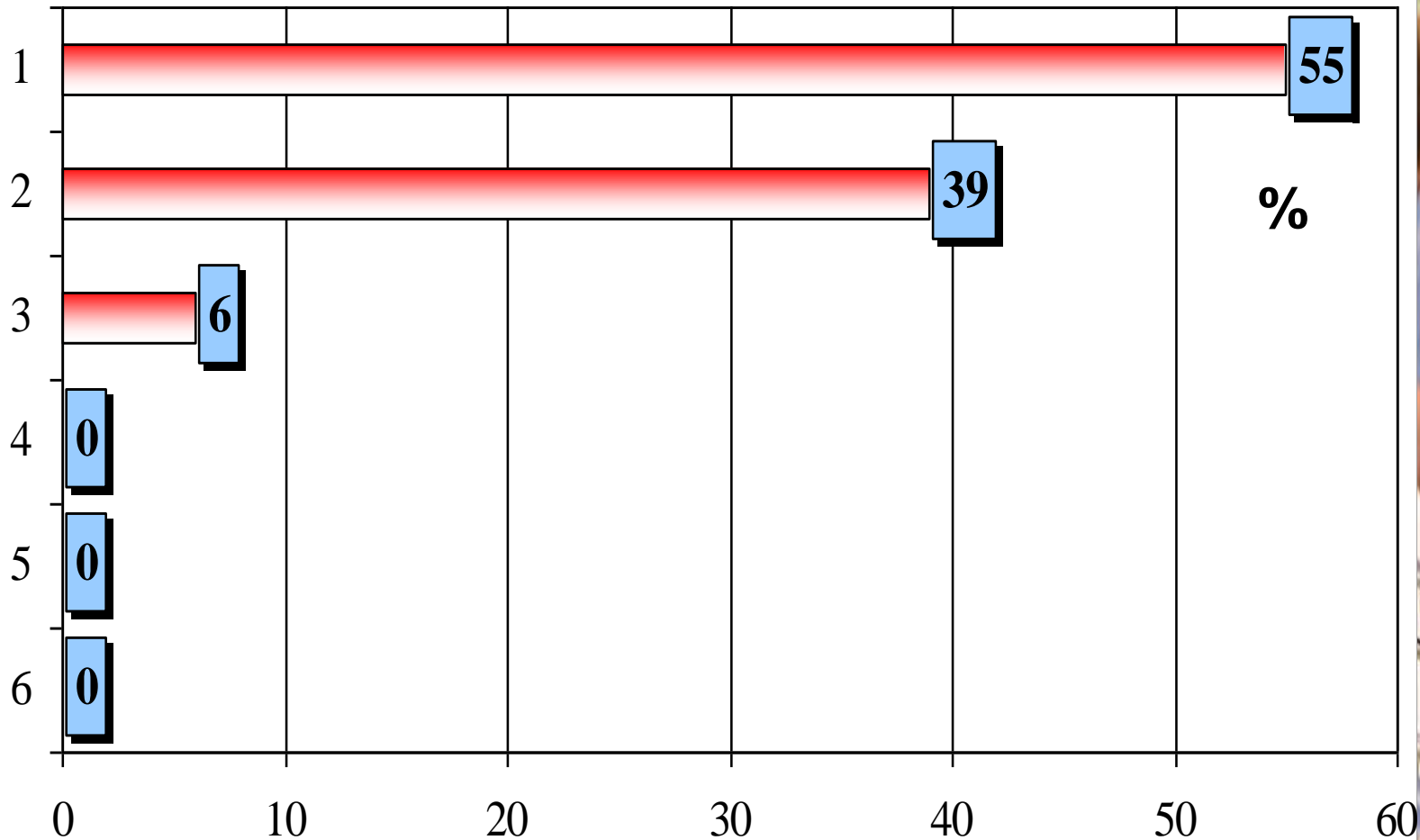
# Übersicht der Evaluation

Vergleich der Mittelwerte der Kongresse von 2010, 2011, 2013, 2015, 2017

KRITERIEN (1 = sehr gut bis 6 = unzureichend)	MW 2010	MW 2011	MW 2013	MW 2015	MW 2017
Qualität der Inhalte	1,96	1,88	1,80	1,78	1,52
Multiprofessionelle Sichtweise	1,85	1,82	1,81	1,89	1,61
Niveau der Vorträge	1,92	1,85	1,77	1,72	1,51
Praxisbezug	2,33	2,24	1,92	1,81	1,61
Erfahrungsaustausch	2,13	2,00	1,94	1,92	1,64
Zeit für Diskussion	2	2,03	2,46	2,10	1,63
Bestärkung/Motivation	1,91	1,84	1,78	1,69	1,40
Organisation und Betreuung	1,61	1,56	1,38	1,39	1,38
Räumlichkeiten	1,66	1,63	1,39	1,50	1,45
Veranstaltungsatmosphäre	1,64	1,53	1,36	1,34	1,31
Empfehlung der Veranstaltung	1,02	1,03	1,00	1,00	1,00

# Qualität der Inhalte des Symposiums

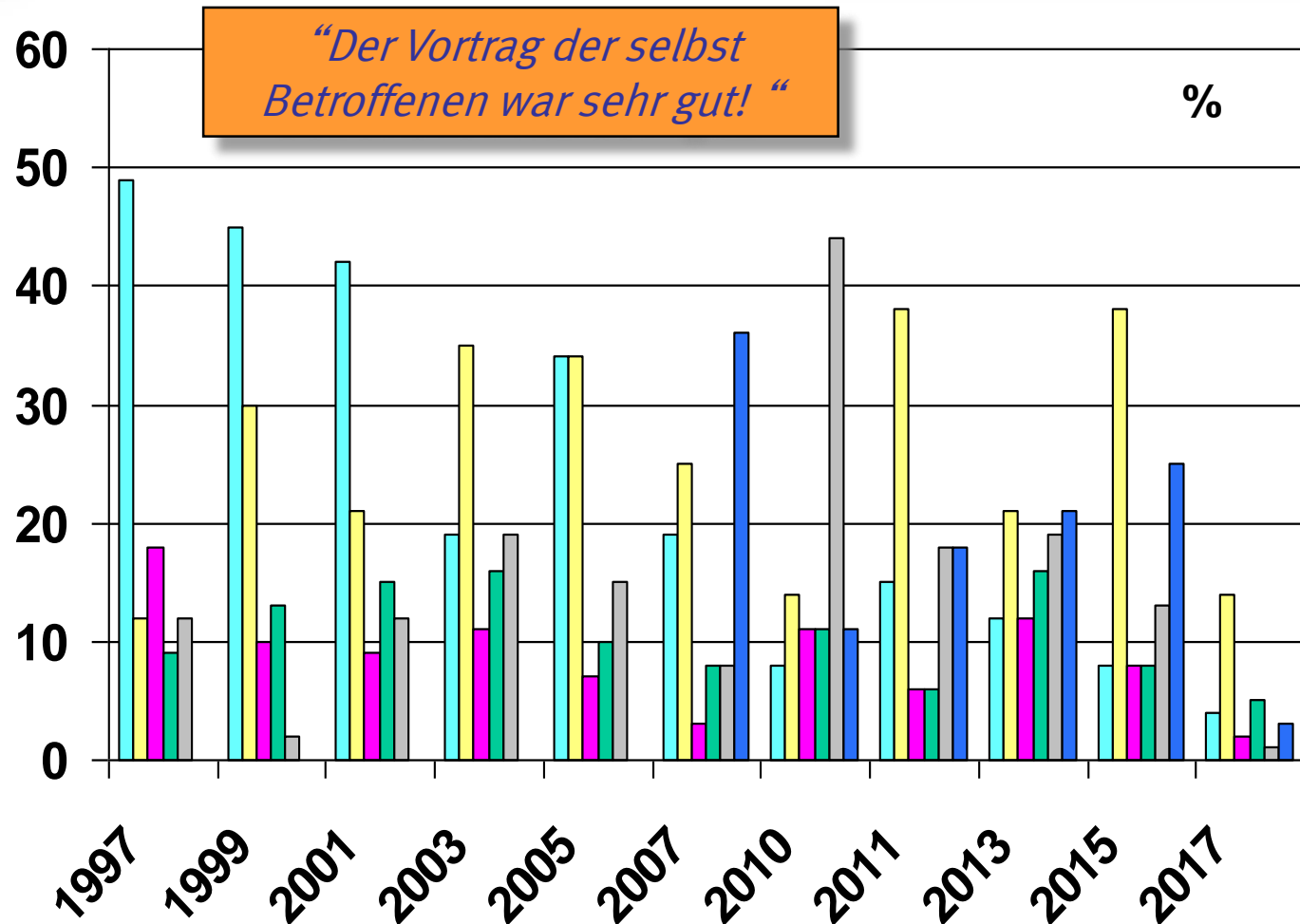
(1= sehr gut bis 6 = unzureichend)



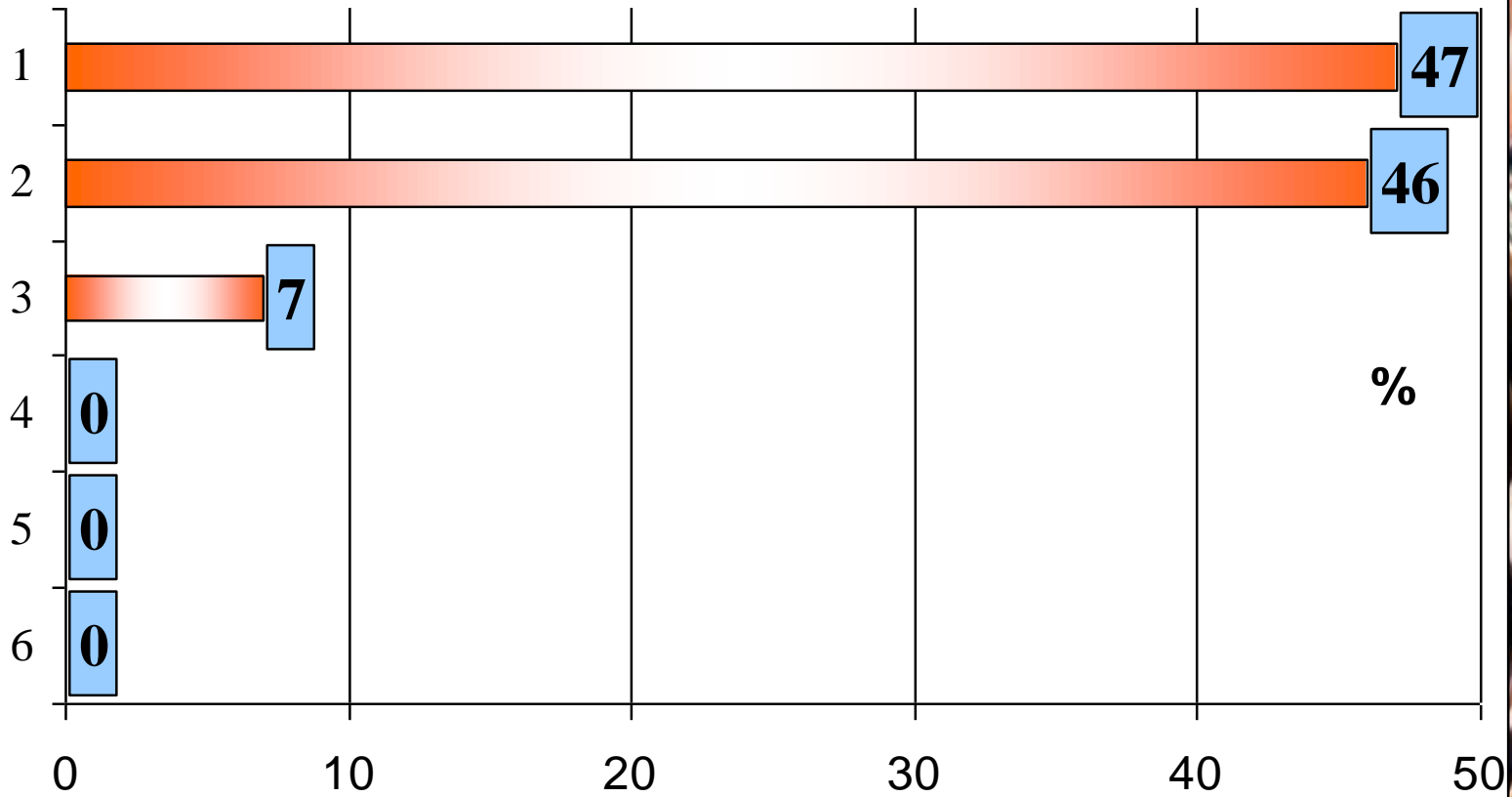


# Referentenverteilung nach Berufsgruppen

## Vergleich Symposien 97 - 17:



# Multiprofessionelle Sichtweise des Themas:

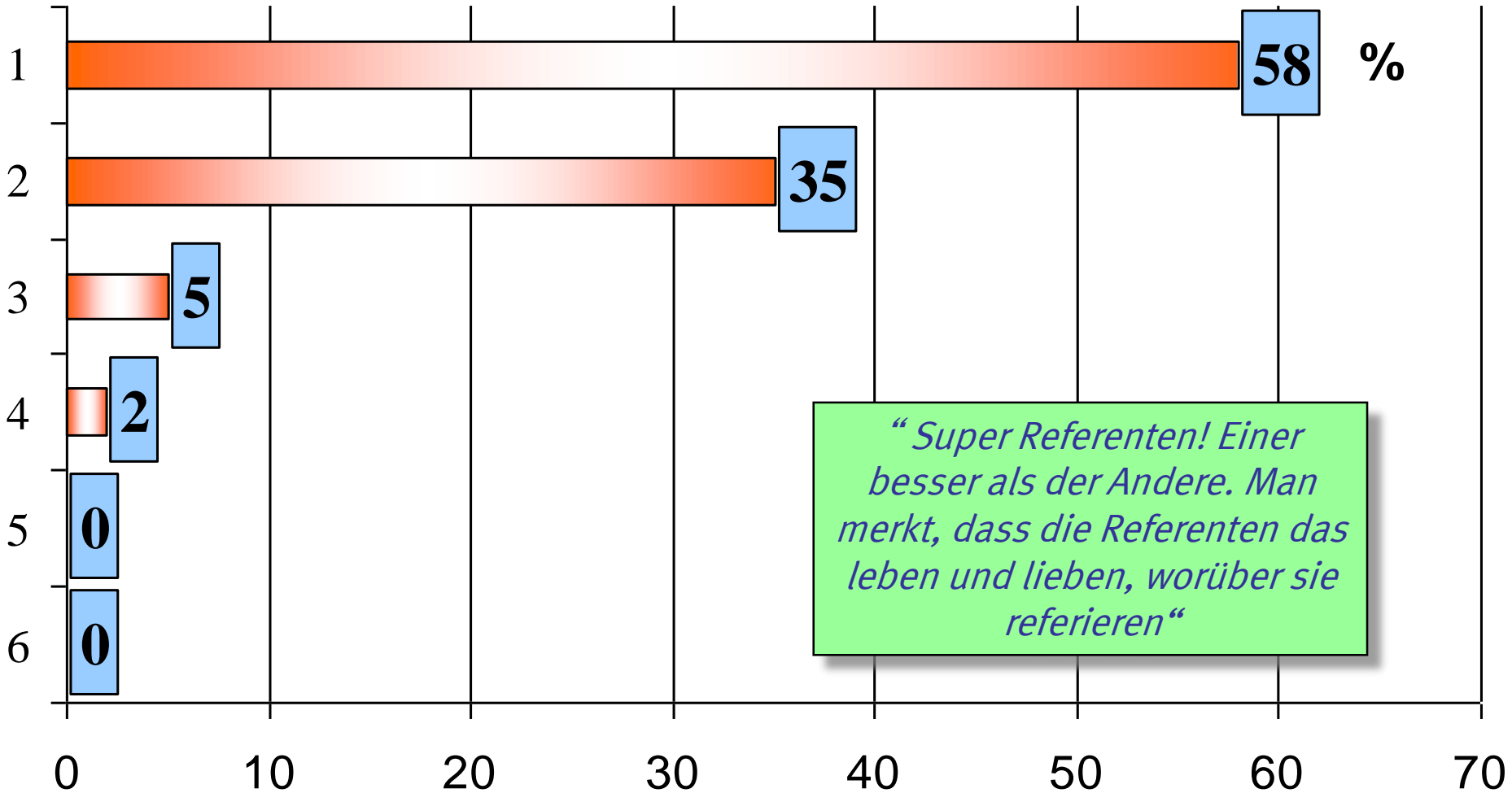


(1= sehr gut bis 6 = unzureichend)



# Niveau der Vorträge:

(1= sehr gut bis  
6 = unzureichend)

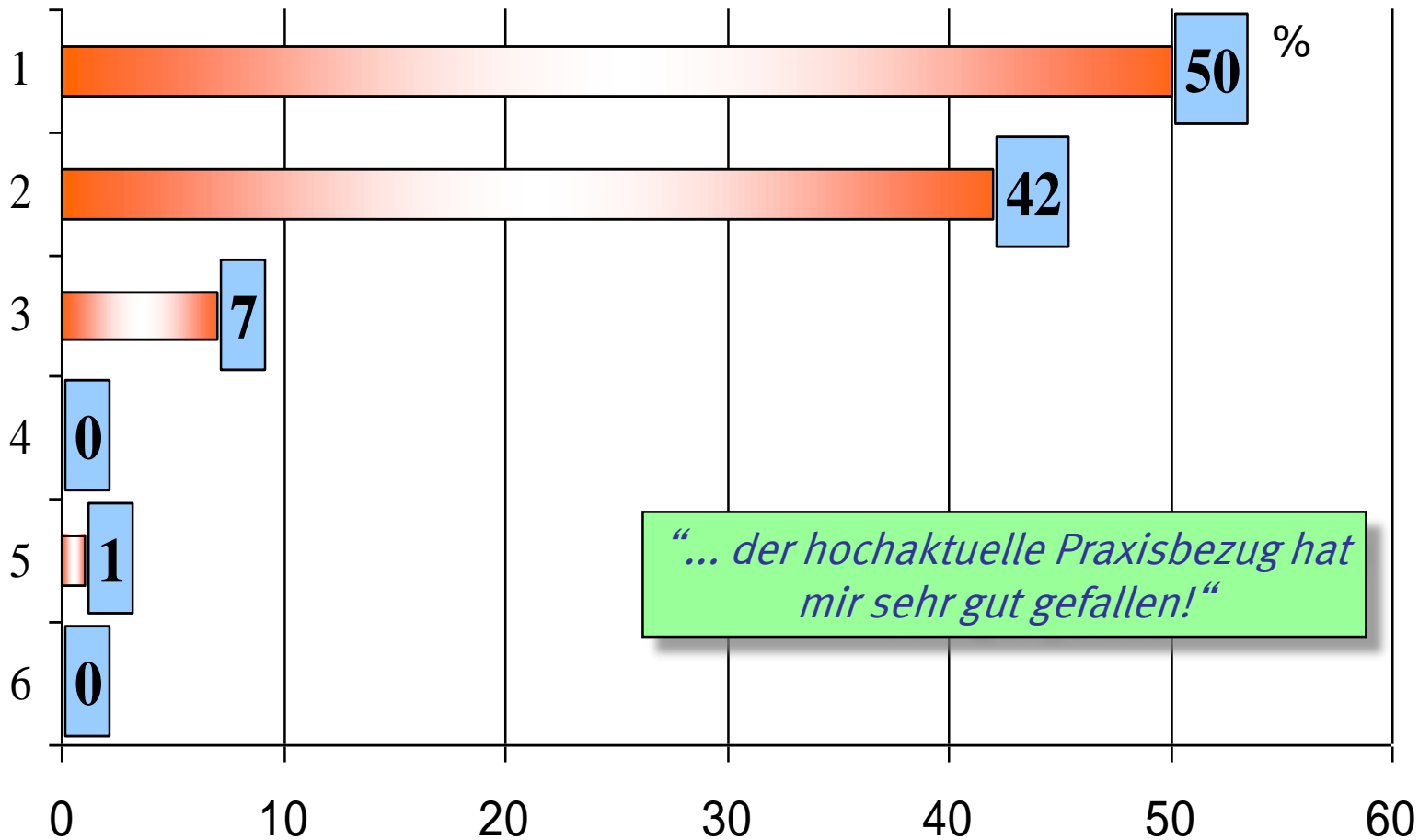


*“ Super Referenten! Einer besser als der Andere. Man merkt, dass die Referenten das leben und lieben, worüber sie referieren“*



# Praxisbezug der Vorträge:

(1= sehr gut bis 6 = unzureichend)

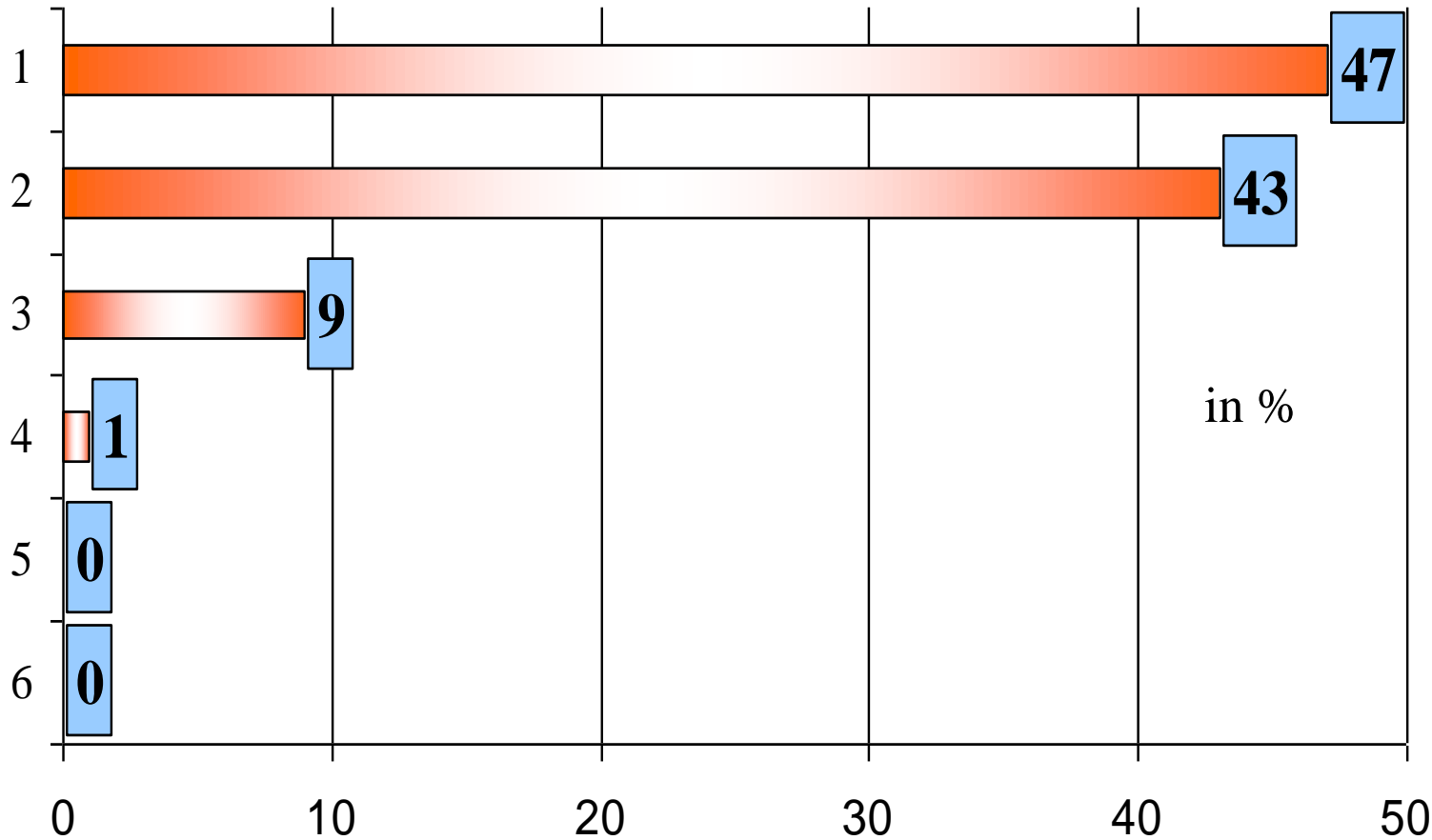


*“... der hochaktuelle Praxisbezug hat mir sehr gut gefallen!”*



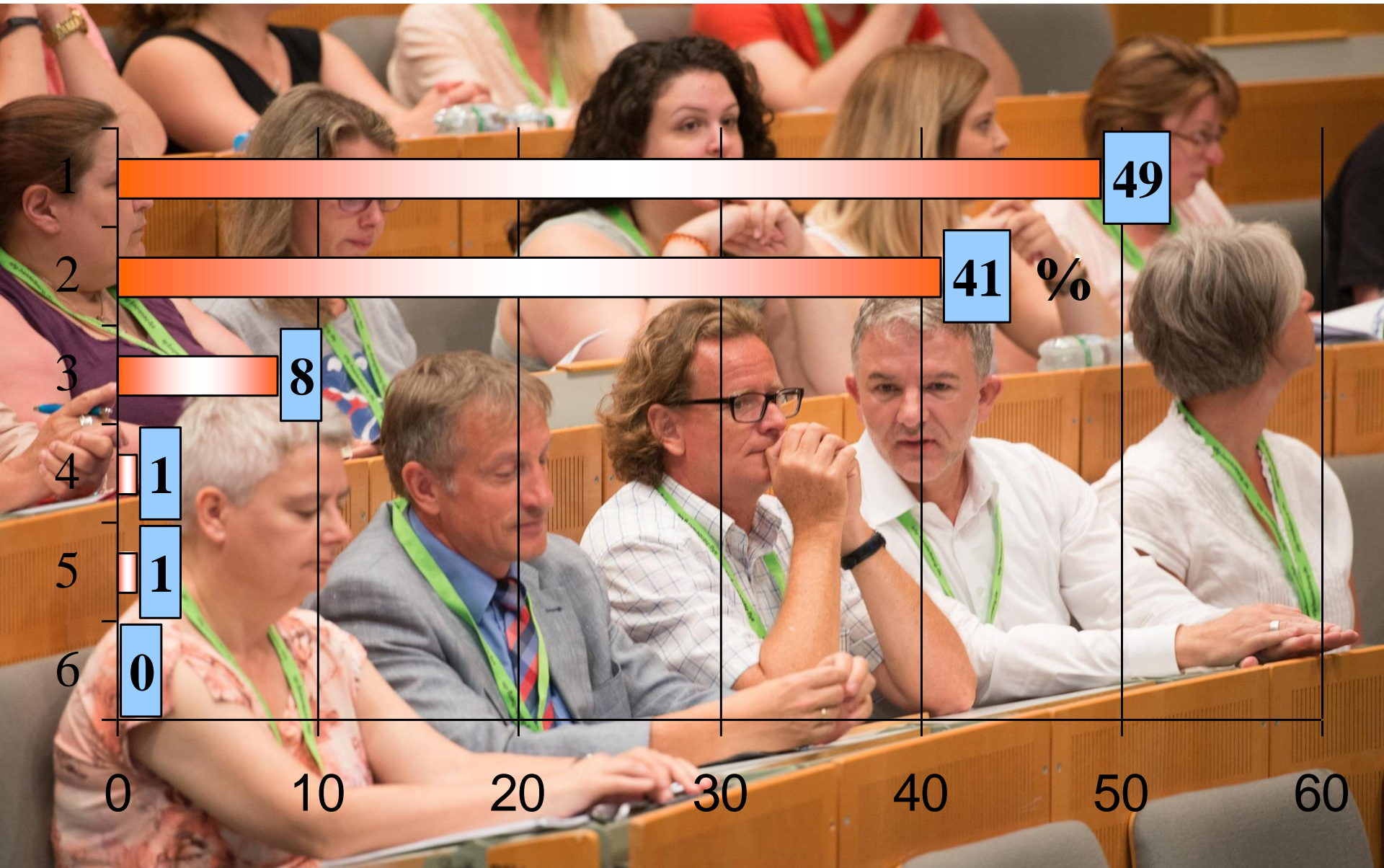
# Zufriedenheit mit der Zeit für Diskussion:

(1= sehr gut bis 6 = unzureichend)





# Erfahrungsaustausch:



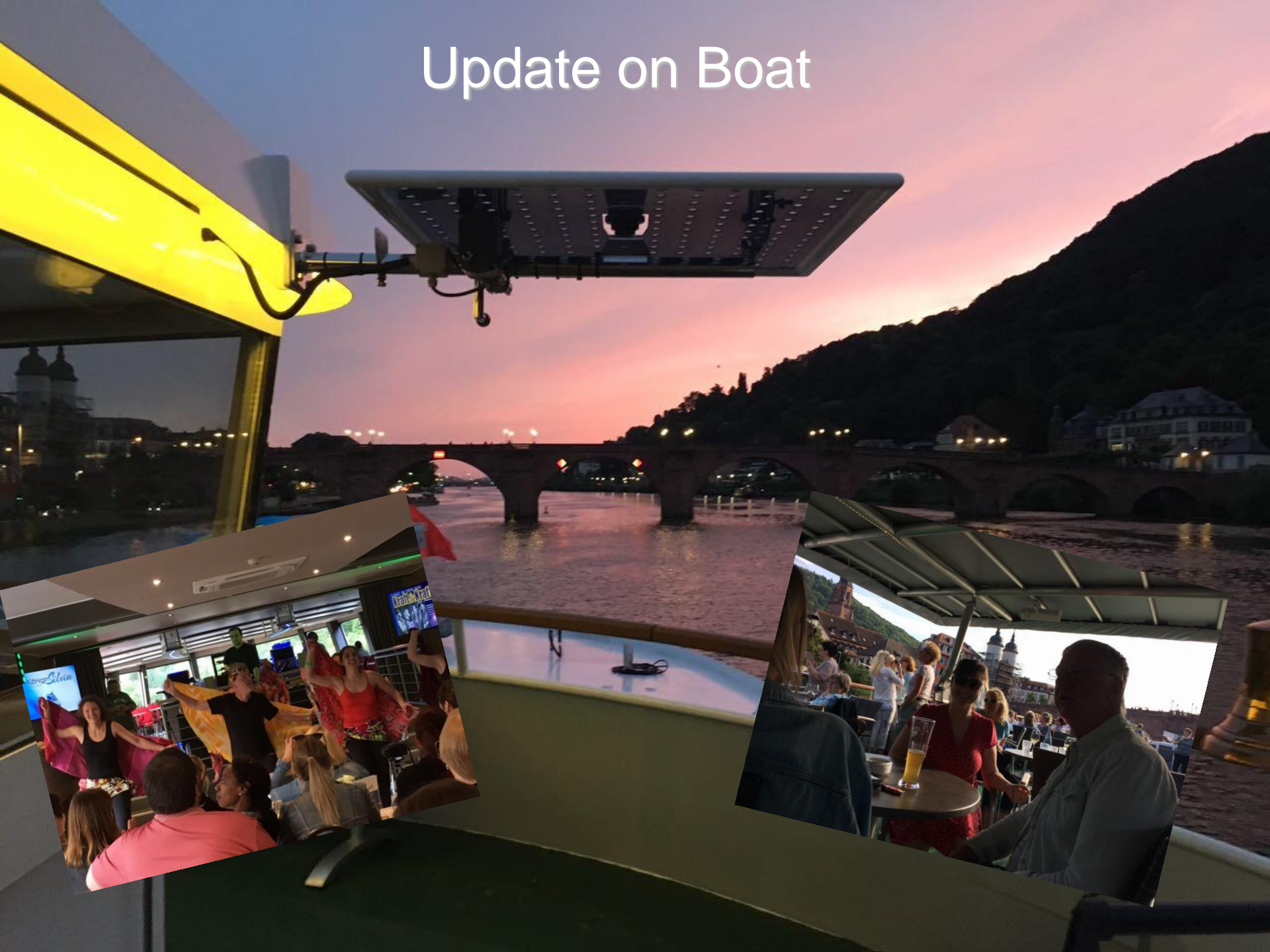
# Symposium hat mich bestärkt in meiner Arbeit



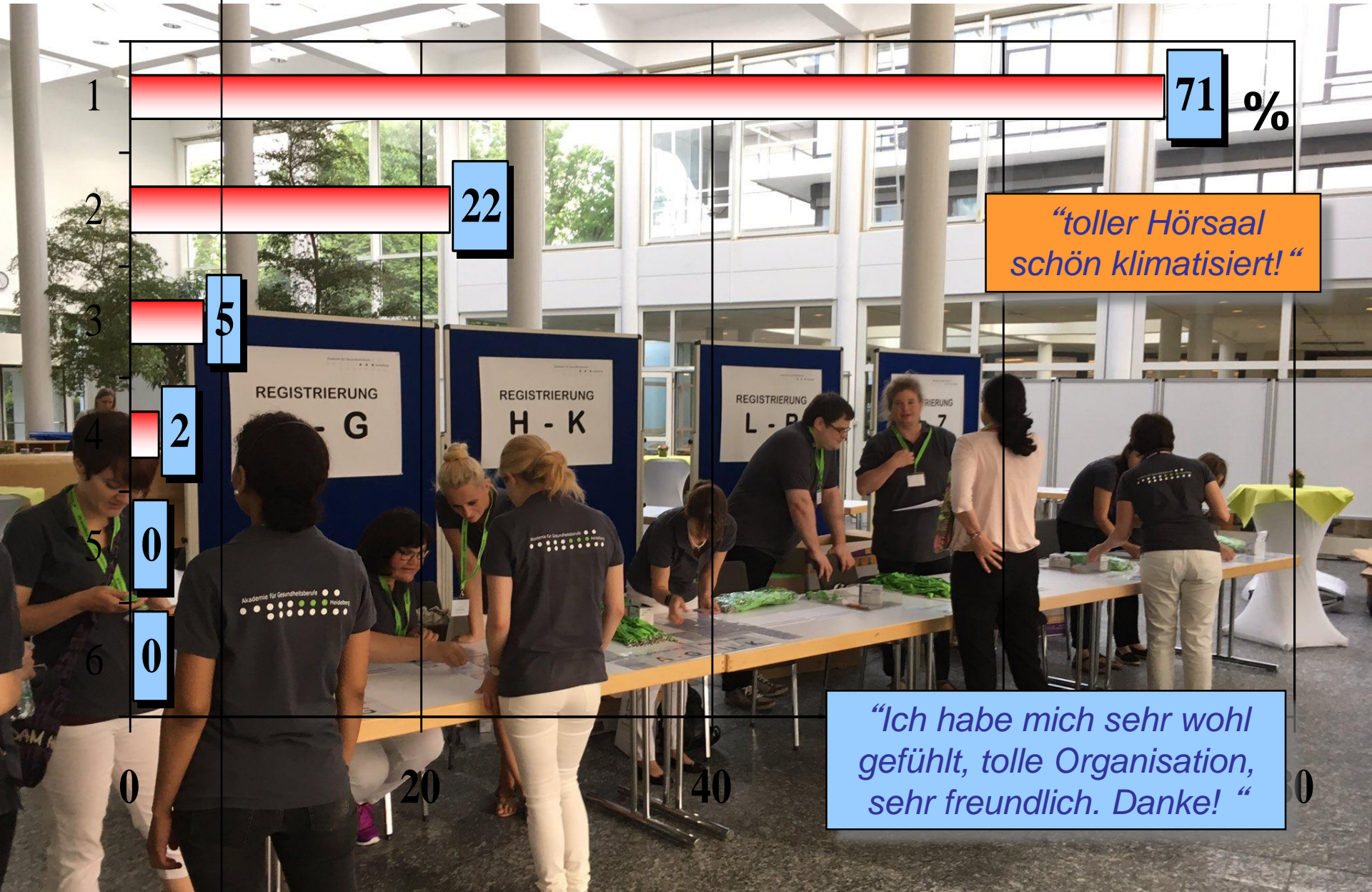
# Atmosphäre der Veranstaltung:



# Update on Boat



# Organisation:



# Herzlichen Dank dem Orga - Team



# Sponsoren



# Können Sie den Kongress weiterempfehlen?

**Ja**  
**187**

**Nein**  
**0**

*“Toll, weiter so! Man kommt voll motiviert wieder nach Hause und freut sich auf die Arbeit! Danke “*

*“freue mich aufs nächste Mal!“*

*“weiter so, hat sehr viel Spaß gemacht, super!!! “*





*Bis zum nächsten Heidelberger  
Pflegekongress Onkologie  
vom 1. – 3. Juli 2019*

*Wir sehen uns  
Cordula Beisel  
und  
Burkhard Lebert*