#### G Model ZEFQ-1780; No. of Pages 7

## ARTICLE IN PRESS

Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

EL SEVIED

Contents lists available at ScienceDirect

### Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ)

journal homepage: http://www.elsevier.com/locate/zefq



Bildung im Gesundheitswesen / Education In Health Care

Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation

Development of a pharmacological curriculum for general practice: Identifying and prescribing orally administered pharmacological substances with relevance for general practice

Cornelia Straßner<sup>a,\*</sup>, Petra Kaufmann-Kolle<sup>b</sup>, Elisabeth Flum<sup>a</sup>, Simon Schwill<sup>a</sup>, Bettina Brandt<sup>c</sup>, Jost Steinhäuser<sup>c</sup>

- <sup>a</sup> Universitätsklinikum Heidelberg, Heidelberg, Germany
- <sup>b</sup> Institut für angewandte Qualitätsförderung und Forschung im Gesundheitswesen (AQUA-Institut), Göttingen, Germany
- <sup>c</sup> Universitätsklinikum Schleswig-Holstein / Campus Lübeck, Institut für Allgemeinmedizin, Lübeck, Germany

#### ARTIKEL INFO

Artikel-Historie:

Schlüsselwörter: Curriculum Allgemeinmedizin Pharmakologie Medikamente Kommunikation Weiterbildung

#### ZUSAMMENFASSUNG

Hintergrund: Hausärzte zählen zu den Facharztgruppen mit den häufigsten Medikamentenverordnungen. Die Vertiefung pharmakologischer Kenntnisse ist deshalb ein wichtiger Bestandteil der hausärztlichen Fort- und Weiterbildung. Das hausärztliche Selbstverständnis, als erster Ansprechpartner bei allen Gesundheitsproblemen zu helfen, macht es zu einer Herausforderung, Weiterbildungsinhalte zu definieren und zu erwerben. Während das von der Deutschen Gesellschaft für Allgemeinmedizin entwickelte "Kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin" essentielle Diagnosen, Beratungsanlässe und Kompetenzen für die hausärztliche Tätigkeit definiert, fehlt eine solche Orientierung für den pharmakologischen Bereich. Ziel dieser Arbeit ist, Wirkstoffe zu identifizieren und zu charakterisieren, die jeder Hausarzt so gut beherrschen sollte, dass er dazu beraten und Monitoringmaßnahmen einleiten und durchführen kann

**Methodik:** Es wurden die Verordnungen von Privat- und Kassenrezepten aller am CONTENT-Projekt teilnehmenden Praxen des Zeitraums 2009 bis 2014 analysiert. Die Analyse wurde auf oral applizierbare Wirkstoffe beschränkt, die von mindestens 25% (n=11) der Hausarztpraxen mindestens einmal verordnet wurden. Während die hundert am häufigsten verordneten Wirkstoffe, die bereits über 80% der Gesamtverordnungen ausmachten, aufgrund ihrer Verordnungshäufigkeit eingeschlossen wurden, wurden die weniger häufig verordneten Wirkstoffe in einem Rating-Verfahren zusätzlich nach ihrem Risikopotential und der hausärztlichen Relevanz beurteilt. Die auf dieser Basis eingeschlossenen Wirkstoffe wurden nach Beratungsanlässen/Diagnosen klassifiziert dargestellt.

**Ergebnisse:** Es wurden 1.912.896 Einzelverordnungen auf Basis der anatomisch-therapeutischchemischen Klassifikation (ATC) aus 44 Hausarztpraxen von 112.535 Patienten analysiert. Nach Anwendung der Einschlusskriterien verblieben 453 Wirkstoffe, von denen 302 Wirkstoffe als hausärztlich-relevant eingeschätzt wurden. Diese konnten 45 Beratungsanlässen/Diagnosen zugeordnet werden.

**Schlussfolgerung:** Das Ergebnis dieser Arbeit kann als Entwicklungsversion eines hausärztlichpharmakologischen Curriculums gesehen werden und perspektivisch das kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin sinnvoll ergänzen.

http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002 1865-9217/

Please cite this article in press as: Straßner C, et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002

<sup>\*</sup> Korrespondenzadresse: Dr. med. Cornelia Straßner (geb. Jäger), Universitätsklinikum Heidelberg, Im Neuenheimer Feld 130.3, 69120 Heidelberg, Germany. E-mail: cornelia.strassner@med.uni-heidelberg.de (C. Straßner).

## **ARTICLE IN PRESS**

C. Straßner et al. / Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

ARTICLE INFO

Available online xxx

Keywords: curriculum general practice pharmacology medication specialist training communication

#### ABSTRACT

**Background:** General practitioners (GPs) are among the specialists who prescribe the highest number of medication. Therefore the improvement of pharmacological competencies is an important part of the GP specialist training. The self-concept of general practice stating that GPs are the first contact persons for all health problems makes it challenging to define and acquire competencies for specialist training. While the "Competence-based Curriculum" developed by the German College of General Practitioners and Family Physicians defines diagnoses, reasons for counselling and competencies which are essential for general practice, a similar orientation guide is lacking for the pharmacological field. The aim of this study is to define and characterize pharmacological substances which every GP should know so well that he or she is able to conduct counselling and monitoring.

**Methods:** We analysed private and public health insurance prescriptions of all general practices participating in the CONTENT project in the period from 2009 to 2014. The analysis was limited to substances with oral application which were prescribed at least once by at least 25 % (n = 11) of the practices. While the 100 most frequent prescriptions were included due to their frequency, less frequently prescribed substances were assessed concerning their relevance for general practice in a rating procedure. The included substances were classified by diagnoses and reasons for counselling.

**Results:** We analysed 1,912,896 prescriptions from 44 practices and 112,535 patients on the basis of the Anatomical Therapeutic Chemical (ATC) classification system. After applying the inclusion criteria, 453 substances were left, 302 of which were considered relevant for general practice and could be assigned to 45 diagnoses / reasons for counselling.

**Conclusions:** The result of this study could be considered a working draft for a pharmacological curriculum for general practice, which may complement the "Competence-based Curriculum" in the medium term.

#### **Einleitung**

Hausärzte sind darauf spezialisiert, bei allen Gesundheitsproblemen als erste ärztliche Ansprechpartner zu helfen. Die medikamentöse Therapie ist dabei eine wichtige Säule der hausärztlichen Versorgung. Allgemeinärzte sind neben Internisten die Facharztgruppe mit den häufigsten Medikamentenverordnungen in Deutschland [1]. Aufgrund der Breite des Gebietes verordnen Hausärzte Medikamente aus einer hohen Zahl verschiedener Indikationsgruppen [1]. Dem Allgemeinarzt kommt zudem durch seine Funktion als Koordinator im Gesundheitssystem eine Schlüsselrolle beim fachgruppen- und sektorenübergreifenden Medikationsmanagement zu. Dies beinhaltet, die Medikation der betreuten Patienten zu kennen und ggf. anzupassen und notwendige Monitoringmaßnahmen durchzuführen. Auch die Aufklärung und Beratung der Patienten in Bezug auf ihre Medikation sowie die Erfassung und Förderung der Therapietreue sind wichtige Bestandteile der Pharmakotherapie, die vor allen Dingen dem Hausarzt als kontinuierlichem Ansprechpartner in der Langzeitbetreuung chronisch kranker Patienten obliegen [2].

Medikations- und Monitoringfehler sind im ambulanten Bereich nicht selten [3,4] und können vermeidbare Hospitalisierungen [5] und unerwünschte Arzneimittelwirkungen nach sich ziehen [6]. Auch im Bereich der medikationsbezogenen Arzt-Patienten-Kommunikation sind Defizite gut belegt. In einer Befragung unter 1000 gesetzlich versicherten Patienten ab 65 Jahren konnten sich nur 40% der Befragten erinnern, jemals von ihrem Hausarzt über Nebenwirkungen ihrer Medikamente aufgeklärt worden zu sein [7].

Um solchen Defiziten zu begegnen, ist die Verankerung von hausärztlich-relevantem pharmakologischem Wissen in der Fort- und Weiterbildung essentiell. Die Breite des Gebiets macht es jedoch zu einer Herausforderung, Weiterbildungsinhalte zu definieren und zu erwerben. Während mit dem "Kompetenzbasierten Curriculum Allgemeinmedizin" für die hausärztliche Tätigkeit essentielle Beratungsanlässe, Diagnosen und Kompetenzen definiert wurden [8], fehlt eine solche Orientierung im pharmakologischen Bereich.

Eine weitere Strategie zur Optimierung der Arzneimitteltherapiesicherheit ist die jährliche Durchführung von strukturierten

Arzneimittelgesprächen einschließlich einer kompletten Bestandsaufnahme der Medikation (sog. "Brown Bag Review") in Verbindung mit einem systematischen "Medikationsreview" [9,10]. In Deutschland sind strukturierte Arzneimittelgespräche zwar noch nicht in der Breite implementiert, jedoch halten sie im Rahmen von Modellprojekten bereits Einzug in die hausärztliche Versorgung [10]. Zu nennen wären hier beispielsweise der geriatrische Betreuungskomplex, der ein systematisches Medikationsreview vorsieht [11] oder das PRACMAN-Versorgungskonzept, ein Case-Management für multimorbide Patienten, das in Baden-Württemberg für AOK-Versicherte der hausarztzentrierten Versorgung angeboten wird und als einen Baustein das strukturierte Medikamentenmanagement enthält [12].

Während Konsens besteht, dass das hausärztliche Arzneimittelgespräch einen wertvollen Beitrag zur Betreuung multimorbider Patienten mit Polypharmakotherapie leisten kann, sind die geforderten Inhalte und der erwartete Umfang solcher Gespräche bislang wenig konkretisiert. Publizierte Anleitungen und Checklisten für Arzneimittelgespräche spezifizieren allgemeine Themenbereiche, die angesprochen werden sollten, wie z.B. Indikation, Wirkungsweise, Symptombesserung, unerwünschte Wirkungen, Therapietreue, Einnahmeprobleme, Bedenken bezüglich der Medikation usw. [10,13]. Ärzte stehen jedoch vor der Herausforderung, angepasst an die individuellen Bedürfnisse des einzelnen Patienten (partizipativ) zu entscheiden, welche Information zu welchem Medikament in welchem Umfang vermittelt werden sollen. Auch beim Medikationsreview sind Hausärzte mit einer Fülle von potentiellen unerwünschten Wirkungen, Interaktionen und notwendigen Monitoringmaßnahmen konfrontiert. Für eine praktische Umsetzung dieser Empfehlungen ist also eine begründete Priorisierung, welche Informationen und Maßnahmen essentiell für eine sichere medikamentöse Therapie sind, unumgänglich.

Ziel dieser Arbeit ist es, die oral applizierbaren Wirkstoffe zu identifizieren, die jeder Hausarzt so gut kennen sollte, dass er ein Arzneimittelgespräch und notwendige Monitoringmaßnahmen durchführen kann. Somit soll eine Grundlage für die Vermittlung vertiefter pharmakologischer Kenntnisse, z.B. im Rahmen der allgemeinmedizinischen Fort- und Weiterbildung geschaffen werden. Perspektivisch könnte diese Analyse in ein

Please cite this article in press as: Straßner C, et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002

C. Straßner et al. / Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

hausärztlich-pharmakologisches Curriculum einfließen, welches das kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin der Deutschen Gesellschaft für Allgemeinmedizin und Familienmedizin (DEGAM) sinnvoll ergänzt [14].

#### Methodik

Für die Beantwortung der Forschungsfrage wurden Primärdaten aus dem Projekt CONTENT (CONTinuous morbidity registration Epidemiologic NeTwork) der Abteilung Allgemeinmedizin und Versorgungsforschung des Universitätsklinikums Heidelberg analysiert [15].

Das CONTENT-Register enthält detaillierte Morbiditäts- und Versorgungsdaten von über 100.000 Patienten in 44 Hausarztpraxen in städtischen und ländlichen Gebieten in Baden-Württemberg, Hessen und Rheinland-Pfalz. Im Rahmen von CONTENT werden Diagnosen, Verordnungsdaten sowie Ein- und Überweisungen aus den Praxen pseudonymisiert auf einen sicheren Server des Universitätsklinikums Heidelberg übermittelt. Für die vorliegende Arbeit wurden die Verordnungsdaten des CONTENT-Projekts analysiert, die im Gegensatz zu Routinedaten (nach 300 SGB V) zusätzlich zu den GKV-Verordnungen auch Privatverordnungen enthalten. Betrachtet wurden die Verordnungen im Fünfjahreszeitraums vom 01.04.2009 bis 31.03.2014 und somit 1.912.896 erfasste Einzelverordnungen von 112.535 Patienten. Die Einzelverordnungen waren nach dem "Anatomisch-therapeutischchemischen Klassifikationssystem (ATC)" [16] angegeben.

Die Identifizierung der Wirkstoffe für ein mögliches hausärztlich-pharmakologisches Curriculum erfolgte in 4 Schritten: 1. Ein- und Ausschluss der Wirkstoffe nach ihrer Verordnungshäufigkeit und Applikationsform; 2. Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihres Risikopotentials; 3. Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihrer hausärztlichen Relevanz; 4. Klassifizierung der Wirkstoffe nach Diagnosen und Beratungsanlässen.

Die einzelnen Schritte werden im Folgenden näher erläutert:

#### Anwendung von Ein- und Ausschlusskriterien

Vor Beginn der Datenanalyse wurden Ein- und Ausschlusskriterien für "hausärztlich-relevante" Wirkstoffe festgelegt (siehe Tabelle 1). Eingeschlossen wurden oral anwendbare Wirkstoffe, die von mindestens 25% der Hausarztpraxen mindestens einmal verordnet wurden. Ausgeschlossen wurden Wirkstoffe, die nicht oral applizierbar sind, anhand des ATC-Codes nicht eindeutig identifizierbar waren sowie Wirkstoffe, die vornehmlich im Bereich der Komplementärmedizin eingesetzt werden. Die Aufbereitung der Datenbank erfolgte sowohl computergestützt mit der Software Microsoft Excel 2010 und IBM SPSS Statistics, Version 20, anhand der entsprechenden ATC-Codes als auch mittels manueller Durchsicht.

Die ATC-Klassifikation ordnet Wirkstoffe nach anatomischen und therapeutischen Eigenschaften. Bestimmte Wirkstoffe haben je nach Indikation mehrere ATC-Codes (z.B. Acetylsalicylsäure als Schmerzmittel und Thrombozytenaggregationshemmer). Die Analyse erfolgte auf Wirkstoffebene, d.h. die Verordnungszahlen identischer Wirkstoffe mit mehreren ATC-Codes wurden zusammengeführt und die Gesamtverordnungszahl des Wirkstoffes betrachtet. Bei Wirkstoffkombinationen wurde die Verordnungshäufigkeit des Kombinationspräparats zur Verordnungshäufigkeit der jeweiligen Einzelwirkstoffe addiert und so die Gesamtverordnungshäufigkeit bestimmt. So wurde beispielsweise Acetylsalicylsäure 30.931 Mal als antithrombotisches Mittel, 1.190 Mal als Analgetikum und 2.222 Mal als Kombinationspräparat verordnet, was zu einer Gesamtverordnungszahl von 34.443 Verordnungen führte. Wirkstoffe, die ausschließlich als Kombinationspräparat und nicht als

**Tabelle 1**Ausschlusskriterien.

	Substanzgruppe	ATC-Code anatomische Gruppe + therapeutische Hauptgruppe
Ausschluss aufgrund der Verordnungshäufigkeit	Wirkstoffe, die von weniger als 25% (n=11) Praxen verordnet wurden	
Ausschlusskriterien	Stomatologika	A01
anhand des ATC-Codes	Dermatologika	D
	Rhinologika	R01
	Brusteinreibungen und Inhalate	R04
	Topische Mittel gegen Gelenkschmerz	M02
	Wundverbände	V20
	Diagnostika	V04
	Sonstige nicht	V07
	therapeutische Mittel	
	Kontrastmittel	V08
	Radiodiagnostika	V10
	Impfstoffe	J07
	Anästhetika	N01
	Immunseren und Immunglobuline	J06
	Allergene	V01
	Radiotherapeutika	V10
	Homöopathika und Anthroposophika	V60
	Tonika	A13
	Rezepturen	V70
Ausschlusskriterien anhand manueller	Keine orale Applikation möglich	
Durchsicht	Einsatz vorwiegend im	
	Bereich der	
	Komplementärmedizin	
	Wirkstoff anhand des	
	ATC-Codes nicht	
	eindeutig identifizierbar	

Einzelwirkstoff verordnet wurden, wurden ebenfalls aufgenommen und die Verordnungszahl des Kombipräparats angegeben. Während die hundert am häufigsten verordneten Wirkstoffe, die bereits über 80% der Gesamtverordnungen ausmachten, allein aufgrund ihrer Verordnungshäufigkeit eingeschlossen wurden, wurden die weniger häufig verordneten Wirkstoffe einem weiteren Bewertungsprozess (Schritt 2 und 3) unterzogen.

#### Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihres Gefährdungspotentials

Die so identifizierten Wirkstoffe wurden durch jeweils zwei der Autoren unabhängig voneinander hinsichtlich ihres Gefährdungspotentials beurteilt. Hierfür wurden 10 Kriterien formuliert, die sowohl mit einer höheren Wahrscheinlichkeit für unerwünschte Arzneimittelwirkungen verbunden sind als auch typische hausärztliche Monitoringmaßnahmen umfassen (siehe Tabelle 2). An dem Bewertungsprozess waren die Autoren (drei Fachärzte für Allgemeinmedizin, zwei Ärzte in Weiterbildung im fortgeschrittenen Weiterbildungsstadium sowie eine Apothekerin) beteiligt. Die verwendeten Informationsquellen sind in Tabelle 2 dargestellt. Abweichungen in der Einschätzung wurden zwischen den Forschern diskutiert bis eine einvernehmliche Entscheidung getroffen wurde. Durch Addition der einzelnen Kriterien resultierte für jeden Wirkstoff ein Risikoscore.

stoffe, die ausschließlich als Kombinationspräparat und nicht als Wirkstoff ein Risikoscore.

Please cite this article in press as: Straßner C, et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung

und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002

## ARTICLE IN PRESS

C. Straßner et al. / Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

**Tabelle 2**Kriterien für die Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihres Gefährdungspotentials.

Kriterium	Hausärztliche Maßnahmen	Kodieranleitung	Verwendete Informationsquellen
Priscus-Liste Interaktionspotential durch Cyt-P450- Metabolismus	Medikationsprüfung	1 = Wirkstoff steht auf der PRISCUS-Liste 1 = Wirkstoff ist Substrat, Induktor oder Inhibitor von Cyp P450 und führt dadurch zu <u>klinisch relevanten</u> Interaktionen.	Priscus-Liste [22] Fachinformation Cytochrome P450 Drug Interaction Table, clinical relevant table [23]
QT-Verlängerung	EKG-Kontrollen	1 = Wirkstoffe führt "definitiv" oder "möglicherweise" zu einer QT-Verlängerung. Anmerkung: Wirkstoffe, die nicht oder nur "unter bestimmten Bedingungen" zu einer QT-Verlängerung führen, werden mit 0 kodiert).	<ul><li>Fachinformation</li><li>Crediblemeds</li><li>QT-Drug-Liste [24]</li></ul>
Anticholinerges Potential	Arzneimittelgespräch Aufklärung, z.B. über Fahrtauglichkeit	1 = Wirkstoffe hat eine anticholinerge Wirkung	<ul> <li>Fachinformation</li> <li>Systematischer Review anticholinerger</li> <li>Risikoskalen [25]</li> </ul>
Sedierung		1 = Wirkstoffe hat als Haupt- oder (sehr) häufige Nebenwirkung einen sedierenden Effekt Anmerkung: Treten diese Wirkungen nur gelegentlich oder selten auf, wird eine 0 kodiert. "Müdigkeit", "Benommenheit", "Somnolenz", "Schläfrigkeit" als unerwünschte Wirkung werden mit "0" kodiert.	• Fachinformation
"Therapeutische Breite"	Laborkontrollen	1 = Dosierung des Wirkstoffs soll durch einen Laborparameter (Spiegel oder andere Zielgröße) überwacht werden.	• Fachinformation
Niereninsuffizienz (NI)		1 = Wirkstoff muss bei NI geringer dosiert werden führt (sehr) häufig zu Nierenfunktionsstörungen ist bei NI kontraindiziert Anmerkung: Mit 0 kodiert werden Hinweise, dass bei NI "allgemein Vorsicht geboten" ist oder Hinweise zum Prinzip "start low go slow".	<ul> <li>Fachinformation</li> <li>www.dosing.de</li> </ul>
Leberinsuffizienz		1 = Wirkstoff muss bei Leberinsuffizienz geringer dosiert werden (eindeutige Dosisangabe) ist bei Leberinsuffizienz kontraindiziert führt (sehr) häufig zu Leberfunktionsstörungen erfordert Leberwertkontrollen für alle Patienten bei üblicher Therapiedauer Anmerkung: Eine "O" wird kodiert bei allgemeinen Hinweisen, dass bei Leberinsuffizienz Vorsicht geboten ist oder eine Dosisreduktion notwendig sein könnte.	• Fachinformation
Elektrolytverschiebungen		1 = Wirkstoff hat Elektrolytverschiebungen als (sehr) häufige UAW ist bei Elektrolytverschiebungen kontraindiziert Anmerkung: Elektrolytverschiebung = Hyper-/Hypokaliämie, Hyper-/Hyponatriämie, Hyper-/Hypokalzämie, Hyper-/Hypomagnesiämie	• Fachinformation
Blutbildveränderungen		1 = Wirkstoff hat Blutbildveränderungen als (sehr) häufige UAW erfordert Blutbildkontrollen bei allen Patienten bei üblicher Therapiedauer	• Fachinformation

Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihrer hausärztlichen Alltagsrelevanz

In einem weiteren Schritt wurden die Wirkstoffe durch fünf erfahrene und derzeit in einer Praxis tätige Hausärzte (n=3) und Hausärztinnen (n=2) unter Angabe des durch Schritt 2 ermittelten Risikoscores beurteilt. Für jeden Wirkstoff wurde angegeben, ob die HausärztInnen diesen als relevant für ein hausärztlich-pharmakologisches Curriculum einstufen würden, wobei die Kodierung 1 = relevant, 0 = nicht relevant, x = Enthaltung vergeben wurde. Aufgenommen wurden Wirkstoffe die von mindestens 3 Hausärzten als relevant eingestuft wurden. Bei einem unklaren Ergebnis, z.B. durch Enthaltungen, wurde erneut abgestimmt, bis eine eindeutige Entscheidung getroffen wurde.

Klassifizierung der Wirkstoffe nach Beratungsanlass und Diagnose

Die nach diesem Prozedere identifizierten Wirkstoffe wurden in Anlehnung an das kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin [14] nach Beratungsanlässen und Diagnosen klassifiziert.

#### Ergebnisse

Anzahl und Verordnungshäufigkeit der identifizierten hausärztlich-relevanten Wirkstoffe

Wie Abbildung 1 zeigt, wurden insgesamt im definierten Zeitraum Wirkstoffe mit 1.910 ATC-Codes verordnet. Nach Anwendung der Ausschlusskriterien verblieben 453 oral applizierbare Wirkstoffe, die von mindestens 25% der Hausarztpraxen mindestens einmal verordnet wurden. Die 100 am häufigsten verordneten Wirkstoffe machten bereits 83,5% der Gesamtverordnungen aus. Diese Wirkstoffe wurden allein aufgrund ihrer Verordnungshäufigkeit aufgenommen. Von den verbleibenden 353 Wirkstoffen wurden 202 von den Hausärzten als relevant für ein hausärztlich-pharmakologisches Curriculum betrachtet und ebenfalls aufgenommen. Die insgesamt 302 Wirkstoffe ließen sich 45 Beratungsanlässen / Diagnosen zuordnen. Diese Klassifikation kann als Entwicklungsversion eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculum gesehen werden und ist als Supplement zu dieser Publikation sowie auf den Webseiten der Allgemeinmedizinischen Einrichtungen der Universitätskliniken Heidelberg und Schleswig-Holstein/Campus Lübeck erhältlich.

Please cite this article in press as: Straßner C, et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002

1

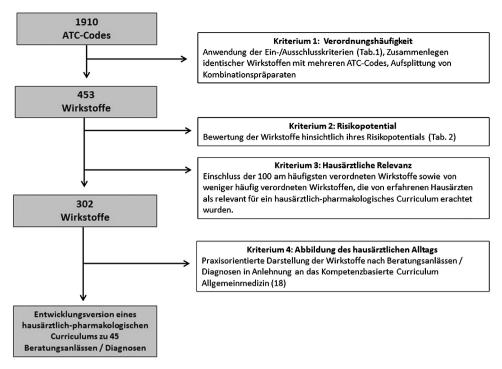


Abbildung 1. Schrittweise Identifikation von hausärztlich-relevanten Wirkstoffen

Gefährdungspotential der verordneten Wirkstoffe

Tabelle 3 beschreibt die 453 Wirkstoffe, die von mindestens 25% der Praxen verordnet wurden, sowie die 100 häufigsten Wirkstoffe hinsichtlich ihres Gefährdungspotentials. Insgesamt befanden sich 59 Priscus-Wirkstoffe, 65 QT-verlängernde und 78 anticholinerg wirksame Wirkstoffe unter den Verordnungen. Eine sedierende Wirkung wird in der Fachinformation für 18% (n=83) der Wirkstoffe beschrieben, bei 28 Wirkstoffen wurden unter Therapie zur Dosisfindung regelmäßige Bestimmungen des Plasmaspiegels oder einer anderen Zielgröße empfohlen. Rund 40% (n=178) der Wirkstoffe sind bei Niereninsuffizienz kontraindiziert oder müssen in der Dosis an die Nierenfunktion angepasst werden. Dies ist für 60% (n=108) bei schwerer Niereninsuffizienz (GFR < 30 ml/min) und für 40% (n=70) bereits bei leicht bis mäßig eingeschränkter Nierenfunktion (GFR > 30 ml/min) der Fall. Bei jedem zweiten Wirkstoff (n=225) ist die Leberfunktion nach den in Tabelle 2 definierten Kriterien relevant. Bei 41% (n=186) der Wirkstoffe besteht ein klinisch relevantes Interaktionspotential durch den Cytochrom-P450-Metabolismus und 21% (n=93) weisen ein Gefährdungspotential durch Blutbildveränderungen auf. Elektrolytverschiebungen sind bei 14% der Wirkstoffe (n=62) häufig.

#### Diskussion

Basierend auf einer Analyse von Verordnungsdaten aus dem CONTENT-Projekt wurden für die hausärztliche Praxis relevante Wirkstoffe identifiziert, hinsichtlich ihres Gefährdungspotentials charakterisiert und schließlich nach Beratungsanlässen und Diagnosen kategorisiert. Das Ergebnis kann als Entwicklungsversion eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums verstanden werden, das nach weiterer Evaluation und Überarbeitung das "Kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin" der DEGAM [14] sinnvoll ergänzen könnte.

Es zeigte sich, dass die hundert am häufigsten verordneten oralen Wirkstoffe bereits über 80% der hausärztlich relevanten Verordnungen abdecken. Ein Ansatz für ein hausärztlich-pharmakologisches Curriculum könnte daher sein,

mit "TOP-Listen" zu arbeiten und pharmakologische Information für sehr häufige Wirkstoffe aufzubereiten [17]. Allerdings ergab unsere Analyse weitere 353 Wirkstoffe, die von mindestens 25% der Praxen verordnet wurden und von denen über die Hälfte von erfahrenen Hausärzten als relevant für ein hausärztlich-pharmakologisches Curriculum eingeschätzt wurden.

Dies zeigt erneut, dass Hausärzte mit einer Vielzahl von Medikamenten umgehen und daher über ein breites pharmakologisches Wissen verfügen müssen. Dies gilt insbesondere, da wie in Tabelle 3 gezeigt, bei einem beträchtlichen Anteil der Wirkstoffe Risikofaktoren bestehen, die hausärztliche Monitoringmaßnahmen oder eine gründliche Aufklärung der Patienten notwendig machen. So ist bei 40% der verordneten Wirkstoffe bereits bei einer leichten bis mäßigen Niereninsuffizienz eine Dosisanpassung erforderlich. Patienten zwischen 18-79 Jahren weisen zu 2,3% eine GFR > 60 ml/min auf, mit erwartungsgemäß steigender Prävalenz im Alter [18]. Dosierungsfehler aufgrund von Niereninsuffizienz zählen zu den häufigsten Ursachen von vermeidbaren unerwünschten Arzneimittelwirkungen [3].

Aus diesem Grund wurden neben den 100 am häufigsten verordneten Wirkstoffen weitere eingeschlossen, die von den teilnehmenden Hausärzten als relevant für den hausärztlichen Alltag erachtet wurden.

Die Stärke dieser Arbeit besteht darin, dass vier für die Allgemeinmedizin wesentliche Kriterien in die Analyse mit einflossen: die Verordnungshäufigkeit, das Gefährdungspotential, die klinische Expertise erfahrener Hausärzte sowie die Darstellung nach Beratungsanlässen zur Abbildung des hausärztlichen Alltags. Die analysierten Verordnungsdaten stammten ausschließlich aus dem hausärztlichen Setting und beinhalteten im Gegensatz zu Routinedaten der Krankenkassen sowohl Privat- als auch Kassenverordnungen. Allerdings wurden somit nicht alle auf dem deutschen Markt befindlichen Wirkstoffe betrachtet und im Vergleich zur Verwendung von Routinedaten wurden die Verordnungen von einer relativ kleinen Anzahl von Praxen ausgewertet, so dass die Analyse keinen Anspruch auf Vollständigkeit erheben kann, sondern lediglich eine begründete Priorisierung relevanter Wirkstoffe für den hausärztlichen Bereich darstellt.

## **ARTICLE IN PRESS**

C. Straßner et al. / Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

**Tabelle 3**Gefährdungspotential der hausärztlich-relevanten Wirkstoffe.

Kriterium *	Alle 453 Wirkstoffe	100 häufigste V	Virkstoffe
	% (n)	% (n)	Wirkstoffe
Priscus-Wirkstoffe	13,0 (59)	10,0 (10)	Zopiclon, Zolpidem, Amitryptilin, Doxepin, Etoricoxib, Digoxin, Lorazepam, Bromazepam, Dimenhydrinat, Trimipramin
QT-Verlängerung	14,3 (65)	9,0 (9)	Citalopram, Clarithromycin, Ciprofloxacin, Pregabalin, Mirtazapin, Levofloxazin, Azithromycin, Melperon, Trimipramin
Anticholinerge Wirkung	17,3 (78)	13,0 (13)	Oxycodon, Tramadol, Amitryptilin, Dihydrocodein, Codein, Doxepin, Loperamid, Digitoxin, Cetirizin, Dimenhydrinat, Trimipramin, Citalopram, Mirtazapin
Sedierung	18,1 (82)	18,0 (18)	Metoclopramid, Oxycodon, Zopiclon, Zolpidem, Flupirtin, Amitryptilin, Pregabalin, Dihydrocodein, Codein, Opipramol, Mirtazapin, Doxepin, Oxazepam, Melperon, Lorazepam, Bromazepam, Dimenhydrinat, Trimipramin
"Therapeutische Breite"	6,2 (28)	8,0 (8)	L-Thyroxin, Vitamin-D-Präparate, Calciumpräparate, Phenprocoumon, Eisenpräparate, Digoxin, Digitoxin, Kaliumpräparate
Kontraindikation/ Dosisanpassung bei Niereninsuffizienz	39,7 (178)	46,0 (44)	Dosisanpassung/Kontraindikation bei GFR > 30 ml/min: Ramipril, Metformin, Metoclopramid, Vitamin D, Lisinopril, Gabapentin, Ciprofloxacin, Pregabalin, Olmesartan, Mirtazapin, Cefpodoxim, Levofloxazin, Moxonidin, Digoxin, Sitagliptin, Kalium, Alendronat, Cetririzin, Captopril
Blutbildveränderungen	20,5 (93)	19,0 (19)	Ibuprofen, Metamizol, Diclofenac, Prednisolon, Losartan, Gabapentin, Amitriptylin, Carvedilol, Opipramol, Trimethoprim, Glimepirid, Eisenpräparate, Doxepin, Oxazepam, Melperon, Dexamethason, Naproxen, Levodopa, Trimipramin
Elektrolytverschiebungen	13,7 (62)	19,0 (19)	Ramipril, HCT, Pantoprazol, Omeprazol, Torasemid, Enalapril, Vitamin D, Prednisolon, Furosemid, Losartan, Calcium, Spironolacton, Digoxin, Triamteren, Kalium, Digitoxin, Alendronat, Esomeprazol, Dexamethason
Leberinsuffizienz	49,7 (225)	46,0 (46)	-
Cyt-P450-Metabolismus	41,1 (186)	44,0 (44)	-

<sup>\*</sup> Erläuterung der Kriterien siehe Tabelle 2. Diese Auflistung wurde im Konsensverfahren von 2 Forschern basierend auf der Fachinformation und teils weiteren Quellen erstellt. Wenngleich die Erarbeitung mit größter Sorgfalt erfolgte, geben die Autoren keine Gewähr. Der Anwender bleibt verantwortlich für jede therapeutische Applikation, Medikation und Dosierung.

Ein Abgleich mit den Verordnungsdaten des Arzneimittelreports 2016 des wissenschaftlichen Instituts der AOK untermauert allerdings die Plausibilität der Analyse. So sind die 10 am häufigsten verordneten Wirkstoffe des Arzneimittelreports identisch mit den 10 häufigsten Wirkstoffen unserer Analyse [8].

Bei der Bewertung der Wirkstoffe hinsichtlich ihres Gefahrenpotentials wurden 10 Kriterien ausgewählt, die zu gefährlichen unerwünschten Arzneimittelwirkungen führen können und die hausärztliche Monitoringmaßnahmen umfassen. Es existieren jedoch weitere Risikofaktoren, die im Rahmen dieser Analyse nicht betrachtet wurden, wie z.B. die Abhängigkeit bestimmter Pharmaka vom Geschlecht [19] oder der Ethnie [20] des Patienten oder das Potential für schwerwiegende Anwendungsfehler. Eine weitere Limitation ist auch mit den verwendeten Informationsquellen verbunden. So stimmen die Fachinformationen verschiedener Hersteller nicht immer völlig überein und auch die klinische Relevanz der in der Fachinformation angegebenen Häufigkeiten ist zu hinterfragen [21]. Deshalb wurde wenn möglich eine zweite Datenquelle herangezogen.

Die Analyse beschränkt sich auf oral applizierbare sowie in der Schulmedizin verwendete Wirkstoffe. Wirkstoffe mit anderen Applikationsformen (topisch, transdermal, parenteral, inhalativ, Suppositorien) sowie Phytotherapeutika und Homöopathika wurden ausgeschlossen, obwohl sie für die hausärztliche Behandlung gleichermaßen von Bedeutung sein können bzw. eine hohe Verbreitung haben. Aufgrund der Besonderheiten der Therapieprinzipien und den andersartigen Risikofaktoren (beispielsweise können bei anderen Applikationsformen eher Anwendungsfehler im Vordergrund stehen) werden diese Substanzklassen separat analysiert werden.

Weitere Schritte zur Entwicklung eines hausärztlichpharmakologischen Curriculums sollten einen Praxistest und eine anschließende Ergänzung / Kürzung von Wirkstoffen beinhalten. Zudem sollte ein begleitender Leitfaden ausgearbeitet werden, der essentielle Informationen zu den Wirkstoffgruppen unter Berücksichtigung von Differenzen zwischen den Einzelsubstanzen bereitstellt. Diese sollten patientenzentriert (Leitfrage: was muss der Patient zu diesem Medikament wissen?) und handlungsorientiert (Leitfrage: welche Maßnahmen muss der Arzt bei der Verordnung dieses Wirkstoffs ergreifen?) dargestellt werden.

#### Schlussfolgerung

Mit dem Ergebnis dieser Arbeit wird eine Basis für die Entwicklung von Fortbildungsmodulen zur hausärztlichen Pharmakotherapie geschaffen und eine Entwicklungsversion eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums bereitgestellt. Dieses sollte patienten- und handlungsorientiert gestaltet sein und sich sowohl auf die hundert am häufigsten verordneten Wirkstoffe konzentrieren, die bereits über 80% aller Verordnungen abdecken, als auch seltener verordnete Wirkstoffe mit besonderem Gefahrenpotential berücksichtigen.

#### Erklärungen

**Funding:** Diese Studie wurde ohne spezielle finanzielle Förderung von öffentlichen, kommerziellen oder not-for-profit Einrichtungen durchgeführt.

### Interessenskonflikte

Alle Autoren erklären, dass keine Interessenskonflikte vorliegen.

#### Danksagung

Wir danken allen am CONTENT-Projekt teilnehmenden Hausarztpraxen.

#### Appendix A. Zusätzliche Daten

Zusätzliche Daten verbunden mit diesem Artikel finden sich in der Online-Version unter: doi:10.1016/j.zefq.2017.02.002.

Please cite this article in press as: Straßner C, et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) (2017), http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002

\_

C. Straßner et al. / Z. Evid. Fortbild. Qual. Gesundh. wesen (ZEFQ) xxx (2017) xxx-xxx

#### Literatur

- [1] Julia Schaufler, Telschow C. Überblick über die Arzneiverordnungen nach Arztgruppen. In: Schwabe U, Paffrath D, editors. Arzneiverordnungs-Report 2016. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag; 2016.
- Abholz HH, Altiner A, Bahrs O, Baum E, Beyer M, et al. DEGAM Zukunftspositionen. Allgemeinmedizin - spezialisiert auf den ganzen Menschen. Positionen zur Zukunft der Allgemeinmedizin und der hausärztlichen Praxis. http:// www.degam.de/files/Inhalte/Degam-Inhalte/Ueber\_uns/Positionspapiere/ DEGAM. Zukunftspositionen.pdf. (letzter Zugriff 15.12.2016).
- [3] Avery AJ, Ghaleb M, Barber N, Dean Franklin B, Armstrong SJ, Serumaga B, et al. The prevalence and nature of prescribing and monitoring errors in English general practice: a retrospective case note review. Br J Gen Pract 2013;63(613):e543-53.
- [4] Koper D, Kamenski G, Flamm M, Bohmdorfer B, Sonnichsen A. Frequency of medication errors in primary care patients with polypharmacy. Fam Pract 2013;30(3):313-9.
- [5] Beijer HJ, de Blaey CJ. Hospitalisations caused by adverse drug reactions (ADR): a meta-analysis of observational studies. Pharm World Sci 2002;24(2): 46-54.
- [6] Hakkarainen KM, Hedna K, Petzold M, Hagg S. Percentage of patients with preventable adverse drug reactions and preventability of adverse drug reactions—a meta-analysis. PLoS One 2012;7(3):e33236.
- [7] Zok K. Einstellungen älterer Menschen zur Arzneimitteltherapie. Ergebnisse einer Umfrage unter 1.000 GKV-Versicherten ab 65 Jahren. WIdO-monitor 2012;9(1):1-8.
- [8] Julia Schaufler, Telschow C, Weiss J. Ergänzende statistische Übersicht. In: Schwabe U, Paffrath D, editors. Arzneiverordnungs-Report 2016. Berlin Heidelberg: Springer-Verlag; 2016.
- [9] Hausärztliche Leitlinie Multimedikation: Empfehlungen zum Umgang mit Multimedikation bei Erwachsenen und geriatrischen Patienten. http://www. pmvforschungsgruppe.de/pdf/03\_publikationen/multimedikation\_ll.pdf. (letzter Zugriff: 15.12.2016).
- [10] Mahler C, Freund T, Baldauf A, Jank S, Ludt S, Peters-Klimm F, et al. Das strukturierte Medikamentenmanagement in der Hausarztpraxis - ein Beitrag zur Förderung der Arzneimitteltherapiesicherheit, Z Evid Fortbild Qual Gesund-
- [11] Kassenärztliche Bundesvereinigung. Hausärztlich-geriatrisches Basisassessment. http://www.kbv.de/tools/ebm/html/03360\_290041952202817300 8864.html. (letzter Zugriff: 15.12.2016).

- [12] PRACMAN Hausarztpraxis-basiertes Case Management. http://www. pracman.org/. (letzter Zugriff: 15.12.2016).
- [13] National Health Service Cumbria: Clinical Medication Review a practice guide. February 2013. http://www.cumbria.nhs.uk/ProfessionalZone/ MedicinesManagement/Guidelines/MedicationReview-PracticeGuide2011. pdf. (letzter Zugriff: 15.12.2016).
- [14] Steinhaeuser J, Chenot JF, Roos M, Ledig T, Joos S. Competence-based curriculum development for general practice in Germany: a stepwise peer-based approach instead of reinventing the wheel. BMC Res Notes 2013;6:314
- [15] CONTENT CONTinuous morbidity registration Epidemiologic NeTwork. http://www.content-info.org/. (letzter Zugriff: 15.12.2016).
- [16] Fricke U, Günther J, Niepraschk-von Dollen K, Zawinell A. Anatomischtherapeutisch-chemische Klassifikation mit Tagesdosen für den deutschen Arzneimittelmarkt. Methodik der ATC-Klassifikation und DDD-Festlegung. ATC-Index mit DDD-Angaben des GKV-Arzneimittelindex mit Stand 4/2016. Berlin 2016. http://www.wido.de/arz\_atcddd-klassifi.html.
- [17] Smollich M, Scheel M. Arzneistoffe Die TOP 100. Der Pharmako-Guide. Schattauer GmbH, Stuttgart, 2015.
- [18] Girndt M, Trocchi P, Scheidt-Nave C, Markau S, Stang A. The Prevalence of Renal Failure. Dtsch Arztebl Int 2016;113(6):85-91.
- [19] Thurmann PA. Geschlechtsspezifische Unterschiede in der Pharmakokinetik und -dynamik von Arzneimitteln. Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz 2005;48(5):536-40.
- [20] Ogedegbe G, Shah NR, Phillips C, Goldfeld K, Roy J, Guo Y, et al. Comparative Effectiveness of Angiotensin-Converting Enzyme Inhibitor-Based Treatment on Cardiovascular Outcomes in Hypertensive Blacks Versus Whites. J Am Coll Cardiol 2015;66(11):1224-33.
- [21] Ziegler A, Hadlak A, Mehlbeer S, Konig IR. Comprehension of the description of side effects in drug information leaflets: a survey of doctors, pharmacists and lawyers. Dtsch Arztebl Int 2013;110(40):669-73.
- [22] Holt S, Schmiedl S, Thurmann PA. Potentially inappropriate medications in the elderly: the PRISCUS list, Dtsch Arztebl Int 2010;107(31-32):543-51
- [23] Flockhart DA. Drug Interactions: Cytochrome P450 Drug Interaction Table, Indiana University School of Medicine (2007), http://medicine.iupui. edu/CLINPHARM/ddis/clinical-table. (letzter Zugriff 15.12.2016).
- [24] Woosley, RL, Heise, CW and Romero, KA, www.CredibleMeds.org, QTdrugs List, AZCERT, Inc. 1822 Innovation Park Dr., Oro Valley, AZ 85755 (letzter Zugriff
- [25] Duran CE, Azermai M, Vander Stichele RH. Systematic review of anticholinergic risk scales in older adults. Eur J Clin Pharmacol 2013;69(7):1485-96.

### Entwicklungsversion eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums

Hausärzte haben als Primärversorger und Koordinatoren im Gesundheitssystem eine besondere Rolle bei der Durchführung und Überwachung einer medikamentösen Therapie. Sie sind darauf spezialisiert, bei allen Gesundheitsfragen als erster Ansprechpartner zu helfen. Dieses Selbstverständnis macht es zu einer besonderen Herausforderung, die für die hausärztliche Tätigkeit notwendigen Inhalte zu definieren und zu erwerben. Um dieser Herausforderung zu begegnen, wurde im Juli 2015 von der DEGAM das Kompetenzbasierte Curriculum Allgemeinmedizin (KCA) als ein "inhaltlich begleitender roter Faden durch die Weiterbildung" vorgelegt (http://www.kompetenzzentrum-allgemeinmedizin.de/public/curriculum.shtml). Dieses definiert die Diagnosen, Beratungsanlässe und Kompetenzen, die jeder Facharzt für Allgemeinmedizin mindestens beherrschen sollte.

Das hier vorgelegte hausärztlich-pharmakologische Curriculum (HPC) möchte in Anlehnung an das KCA einen roten Faden durch den pharmakologischen Bereich abstecken, der für die Facharztweiterbildung Allgemeinmedizin essentiell ist und so das KCA sinnvoll ergänzen. Es führt Wirkstoffe auf, die jeder Hausarzt so gut beherrschen sollte, dass er Patienten hauptverantwortlich oder in Zusammenarbeit mit Spezialisten dazu beraten und notwendige Monitoringmaßnahmen einleiten und durchführen kann.

Die Methodik, die zur Auswahl der Wirkstoffe führte, wurde separat publiziert (Straßner et al. Entwicklung eines hausärztlich-pharmakologischen Curriculums: Identifizierung und Charakterisierung von hausärztlich relevanten Wirkstoffen mit oraler Applikation. ZEFQ 2017, http://dx.doi.org/10.1016/j.zefq.2017.02.002.). In den Auswahlprozess flossen drei zentrale Kriterien ein: Die Verordnungshäufigkeit, das Risikopotential und die Relevanz für den hausärztlichen Alltag. Die 100 am häufigsten verordneten Wirkstoffe, die bereits 80% der Gesamtverordnungen ausmachten, sind in Normalschrift dargestellt. Die in *Kursivschrift* dargestellten Wirkstoffe wurden weniger häufig verordnet, aber in einem Rating-Prozess von erfahrenen Hausärzten dennoch als relevant für ein HPC eingestuft.

In Anlehnung an das KCA werden die Wirkstoffe primär nach Beratungsanlässen und Diagnosen kategorisiert dargestellt, die wiederum Organsystemen zugeordnet sind. Sekundär erfolgt eine pragmatische Unterteilung nach chemischen oder pharmakologischen Kriterien. Der Übersicht halber wurde soweit möglich auf eine Doppelzuordnung von Wirkstoffen zu mehreren Diagnosen und Beratungsanlässen verzichtet und jeder Wirkstoff unter seinem Hauptindikationsgebiet aufgeführt. Nur in Einzelfällen, wenn ein Hauptindikationsgebiet nicht klar abgrenzbar war (z.B. Actetylsalicylsäure als Thrombozytenaggregationshemmer und Analgetikum), wurde der Wirkstoffe mehrfach aufgeführt.

Das HPC befindet sich noch im Entwicklungsstadium. So beschränkte sich die bisherige Analyse auf Arzneimittel mit oraler Applikation, die der klassischen Schulmedizin zuzuordnen sind. Arzneimittel mit anderen Applikationsformen (Topika, Inhalativa, Suppositorien, Pflaster etc.) und Phytotherapeutika werden aufgrund der Besonderheiten der Therapieprinzipien separat analysiert werden. Des Weiteren sollte die Praxistauglichkeit des Curriculums in prospektiven Untersuchungen überprüft und darauf basierend Ergänzungen und Kürzungen vorgenommen werden. In einem nächsten Schritt sollten dann für jede Wirkstoffgruppe unter Berücksichtigung von Unterschieden zwischen den Einzelsubstanzen die relevanten pharmakologischen Wissensinhalte ausgearbeitet werden. Diese sollten patientenorientiert (Leitfrage: Welche Informationen benötigt der Patient zu diesem Arzneimittel?) und handlungsorientiert (Leitfrage: welche Maßnahmen muss der Arzt bei der Behandlung mit diesem Arzneimittel ergreifen?) dargestellt werden.

Das hausärztlich-pharmakologische Curriculum kann dann – wie das KCA – dem Arzt in Weiterbildung als Hilfsmittel bei der Selbsteinschätzung seiner Kompetenzen dienen, indem er beispielsweise während der Weiterbildungsgespräche ein systematisches Feedback zu seinem Wissensstand erhält. Das Ergebnis dieser Einschätzung kann im Curriculum mittels der Checkliste festgehalten werden, wobei gilt:



= Ich fühle mich in diesem Bereich sicher

= Ich fühle mich in diesem Bereich noch unsicher

# I. Arzneimittel mit oraler Applikation (per os)

	HERZ-KREISLAUF-SYSTEM					
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoff	gruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring	
			Captopril			
	ACE-Hemmer		Enalapril			
	ACL-Helliller		Lisinopril			
			Ramipril			
			Losartan			
			Valsartan			
	ATII-Rezeptor-Blocker		Irbesartan			
	7111 Nezeptor Blocker		Candesartan			
			Telmisartan			
			Olmesartan			
	Direkte Renin-Hemmer		Aliskiren			
	Betablocker	Nicht selektiv	Propranolol			
Bluthochdruck / Herzinsuffizienz		Selektiv	Metoprololtartrat, Metoprololsuccinat			
(Antihypertonika)			Bisoprolol			
			Atenolol			
		Selektiv + vasodilatorisch	Nebivolol			
		Scienci Vascanatorisch	Carvedilol			
			Hydrochlorothiazid			
		Thiazide kurzwirksam	Xipamid			
			Indapamid			
		Thiazide langwirksam	Chlortalidon			
	Diuretika		Furosemid			
		Schleifendiuretika	Torasemid			
			Piretanid			
		Aldosteronantagonisten	Spironolacton			
			Eplerenon			

	Diuretika (Fortsetzung)	Aldosteronunabhängige kaliumsparende Diuretika	Triamteren		
		1. Generation	Nifedipin	П	П
	Kalaisuus kana llala akan	2. Generation	Nitrendipin		
	Kalziumkanalblocker -	2 Consention	Amlodipin		
		3. Generation	Lercandipin		
			Moxonidin		
	Zentrale a2-Agonisten		Methyldopa		
			Clonidin		
	a1-Blocker		Doxazosin		
	a1-Blocker		Urapidil		
	Vasodilatoren		Dihydralazin		
	vasodilatoren		Minoxidil		
	Betablocker		s. Antihypertonika		
	Digitalis		Digoxin (Acetyldigoxin, Metildigoxin)		
			Digitoxin		
Herz-Rhythmus-Störungen (Antiarrhythmika)	Kalziumkanalblocker		Verapamil		
(Antiarriytiiiika)	Natriumkanalblocker		Flecainid		
	Kaliumkanalblocker		Amiodaron		
	Kallullikallalblockei		Dronedaron		
	If-Kanal-Hemmer		Ivabradin		
			Isosorbiddinitrat		
	Nitrate		Isosorbidmononitrat		
Angina pectoris (Antianginosa)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Pentaerythrityltetra- nitrat (=Nitropenta)		
	NO-Donatoren		Molsidomin		
	Sonstige		Ranolazin		

VERDAUUNGSORGANE						
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoffg	ruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring	
	Osmotische Laxanzien		Lactulose			
Verstopfung	Osmotische Laxanzien		Macrogol			
(Laxanzien)	Stimulatorische Laxanzien		Bisacodyl			
	Stillidiatorische Laxanzien		Natriumpicosulfat			
Durchfall	Opioidrezeptor-Agonisten		Loperamid			
(Antidiarrhoeika)	Sonstige		Medizinische Kohle			
	Säureneutralisatoren		Magaldrat			
	(Antazida)		Hydrotalcit			
	(Antazida)		Sucralfat			
Reflux / Ulcus / Gastritis	Hemmer der Säureproduktion		Omeprazol			
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		PPI	Pantoprazol			
			Esomeprazol			
		Antihistaminika (H2-Rezeptorblocker)	Ranitidin			
	Dopaminagonisten		Metoclopramid			
	Dopariinagonisten		Domperidon			
01 II n e i i i i			Dimenhydrinat			
Übelkeit, Erbrechen und Schwindel			Diphenhydramin			
(Antiemetika, Antiverginosa)	Antihistaminika (H1-Rezeptorblocker)		Dimetinden			
(/ internetika) / interverginosa /	(111 Nezeptorbioeker)		Cinnarizin			
-			Betahistin			
	Serotoninantagonisten		Ondansetron			
Koliken			Butylscopolamin			
(Spasmolytika)			Mebeverin			
Pankreasinsuffizienz			Multienzyme			
Gallensteine (Litholytika)			Ursodeoxycholsäure			
Meteorismus			Simeticon			

	ATEMWEGE							
Beratungsanlass / Diagnose	Wirkstoffg	ruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring			
	Xantine		Theophyllin					
Asthma/COPD (Bronchodilatoren)	Leukotrien-Rezeptor-Antagonist		Montelukast					
(Bronchodilatoren)	Orale Betamimetika		Terbutalin					
Auswurf			Acetylcystein					
(Mukolytika)			Ambroxol					
	Opioide Antitussiva		(Dihydro-)Codein					
Husten (Antitussiva)	Opioide Affiliussiva		Noscapin					
(Anticassiva)	Nicht-Opioide-Antitussiva	·	Pentoxyverin					

BLUT					
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoff	gruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring
			Clopidogrel		
		P2Y12-Antagonisten	Ticlopidin		
	Aggregationshemmer		Prasugrel		
		ATP-Analoga	Ticagrelor		
Durchblutungsstörungen		NSAR	Acetylsalicylsäure (s.a. Immunsystem)		
	Antikoagulantien	Cumarine	Phenprocoumon		
		Direkte Thrombininhibitoren	Dabigatran		
		Faktor-X-a-Hemmer	Rivaroxaban		
			Apixaban		
	Vasodilatoren		Pentoxifyllin		
	Vitamine (s.a. Stoffwechsel)	Vitamin B12	Cyanocobalamin, Hydroxocobalamin		
		Vitamin B9	Folsäure		
Anämie	Mineralien	Zweiwertiges Eisen	Eisen(II)glycinsulfat, Eisen(II)gluconat,		
	(s.a. Stoffwechsel)	Dreiwertiges Eisen	Eisen(III)natrium- Gluconat-Komplex		

	STOFFWECHSEL					
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoffg	gruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring	
		Kaliumpräparate	Kaliumchlorid, Kaliumcitrat, Kaliumhydrogencarbonat			
	Elektrolyte	Kalziumpräparate	Calciumcarbonat Calciumacetat			
		Magnesiumpräparate	Magnesiumoxid, - aspartat, -citrat, -orotat -hydroxid			
	Spurenelemente	Zinkpräparate	Zinkgluconat, - hydrogenaspartat, - orotat, -proteinkomplex)			
Störungen des Vitamin-/Mineral-/	Vitamine	Vitamin D und Vitamin D- Analoga	Colecalciferol = Vit D3 Ergocalciferol = Vit D2 Alfacalcidol, Calcitriol, Dihydrotachysterol,			
Elektrolythaushalts		Vitamin B1	Thiamin, Benfotiamin			
		Vitamin B6	Pyridoxin			
		Vitamin B7	Biotin			
		Vitamin K	Phytomenadion			
		Vitamin B12	Cyanocobalamin, Hydroxocobalamin			
		Vitamin B9	Folsäure			
	<u> Financië na vala</u>	Zweiwertiges Eisen	Eisen(II)glycinsulfat, Eisen(II)gluconat,			
	Eisenpräparate	Dreiwertiges Eisen	Eisen(III)natrium- Gluconat-Komplex			
	Mineralokortikoide		Fludrocortison			
			Alendronsäure			
Osteoporose	Bisphosphonate	-	Ibandronsäure			
	, , , , , , , , ,		Risedronsäure			

	Urikostatika / Xanthin-Oxidase-		Allopurinol	
Llungrurikärnig / Cicht	Hemmer		Febuxostat	
Hyperurikämie / Gicht	Urikosurika		Benzbromaron	
	Sonstige		Colchicin	
			Simvastatin	
	CSE-Hemmer		Pravastatin	
	C3E-Hellilliel		Atorvastatin	
Hyperlipidämie /			Fluvastatin	
Hypercholesterinämie			Ezetimib	
	Fibrate		Bezafibrat	
			Fenofibrat	
	Gallensäurebinder		Colestyramin	
	Biguanide		Metformin	
	Sulfonylharnstoffe		Glimepirid	
			Gliquidon	
Diabetes mellitus			Glibenclamid *	
(Orale Antidiabetika)	Glinide		Repaglinid	
	diffide		Nateglinid	
	DPP4-Hemmer		Sitagliptin	
	DFF4-Hellillel		Saxagliptin	
			Levothyroxin	
Hypothyreose	Schilddrüsenhormone		Liothyronin-Natrium	
			Iodide	
	Iodisationhemmer	Thyreoperoxidasehemmer	Carbimazol	
Hyperthyreose (Thyreostatika)	iouisatioilliellillei	rifyreoperoxidaserieifillifer	Thiamazol	
(, cootaina)	Iodinationshemmer		Propylthiouracil	
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

<sup>\*</sup> Glibenclamid wurde wegen der expliziten Empfehlung in der Nationalen Versorgungsleitlinie "Diabetes mellitus Typ 2" aufgenommen, obwohl es die Einschlusskriterien für die Analyse (Verordnung von mindestens 25% der Praxen) nicht erfüllte.

	GESCHLE	ECHTSORGANE / ABLEI	TENDE HARNWEGE		
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoffgr	тирре	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring
		2. Generation	Estradiol + Levonorgestrel		
		2 Comparation	Estradiol + Norgestimat		
		3. Generation	Estradiol + Desogestrel		
Empfängnisverhütung	Orale Kontrazeptiva	4. Generation	Estradiol + Cyproteronacetat		
(Kontrazeptiva)		Mininilla"	Levonorgestrel		
		"Minipille"	Desogestrel		
	Death-itele Kentus-entise	Castagaga	Levonorgestrel		
	Postkoitale Kontrazeption	Gestagene	Ulipristal		
Klimakterium			Estradiol		
(Hormonersatztherapie)			Progesteron		
	Selektive Östrogen-Rezeptor- Modulatoren (SERM)		Tamoxifen		
Mammakarzinom	Aromatasehemmer		Anastrozol		
			Letrozol		
	Alpha-Blocker -		Tamsulosin		
Benigne Prostatahyperplasie			Alfuzosin		
	4-alpha-Reduktasehemmer		Finasterid		
D /D (I : I ::	D 11 1 11		Oxybutynin		
Drang-/Reflexinkontinenz	Parasympatholytika		Tolterodin		
5 1.11 5 ( 1.11	225.5.11		Sildenafil		
Erektile Dysfunktion	PDE-5-Hemmer		Tadalafil		
Störung der männlichen Hormonproduktion / Androgenmangel			Testosteron		

		IMMUNSYSTEM			
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoffgi	ruppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring
-			Ibuprofen		
			Diclofenac		
		Unselektive COX-Hemmer	Naproxen		
	Nicht-steroidale Antirheumatika (NSAR)		Acetylsalicylsäure (s.a. Aaareaationshemmer)		
			Etoricoxib		
		Selektive COX-2-Hemmer	Celecoxib		
			Meloxicam		
		1. Generation	s. Antiemetika		
Entzündliche und allergische			Cetirizin		
Erkrankungen (Antiphlogistika)		2. Generation	Loratidin		
(Antipinogistika)	Antihistaminika (H1-Rezeptor-Blocker)		Ebastin		
			Fexofenadin		
			Azelastin		
		3. Generation	Desloratadin		
			Levocetirizin		
			Terfenadin		
	Mastzellstabilisatoren		Cromoglicinsäure		
		Kurzwirksam	Prednisolon		
		(HWZ bis 36h)	Prednison		
	Kortikoide	(11002 bis 3011)	Methylprednisolon		
		Langwirksam	Dexamethason		
		(HWZ bis 72h)	Betamethason		
Maligno und			Mesalazin		
Maligne und Autoimmunerkrankungen			Sulfasalazin		
(Immunsuppressiva)	Hemmung der DNA-Replikation		Leflunomid		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Azathioprin		
			Methotrexat		
	Hemmung der Interleukin- Synthese		Ciclosporin		

	NERV	ENSYSTEM UND PSYCHE		
Beratungsanlass/Diagnose	Wirkstoffgruppe	Wirkstoff	Beratung des	Monitoring
		Clomipramin		
		Opipramol		
	Trizyklische Antidepressiva	Doxepin		
		Trimipramin		
		Amitriptylin		
		Citalopram		
Affektive und neurotische		Escitalopram		
Störungen	SSRI	Fluoxetin		
(Antidepressiva)		Sertralin		
		Paroxetin		
	SSNRI	Venlafaxin		
	331111	Duloxetin		
	Alpha-Blocker	Mirtazapin		
	MAO-Hemmer	Moclobemid		
	Andere	Bupropion		
		Levomepromazin		
	Konventionell schwach	Pipamperon		
		Chlorprothixen		
		Prothipendyl		
	Konventionell mittel	Melperon		
Wahnhafte Störungen		Promethazin		
(Neuroleptika)	Konventionell stark	Haloperidol		
	Atypisch schwach	Quetiapin		
		Risperidon		
		Clozapin		
	Atypisch stark	Olanzapin		
		Sulpirid		
		Amisulprid		

Akute Angst- und Erregungszustände		Kurzwirksam (HWZ bis 50h)	<u>Oxazepam</u>		
			Lorazepam		
			Bromazepam		
	Benzodiazepine	Langwirksam (HWZ > 50h)	Clonazepam		
			Diazepam		
			Flunitrazepam		
	Antidepressiva		s. affektive Störungen		
	Neuroleptika		s. wahnhafte Störungen		
	Banzadiazania Davivata		Zopiclon		
Cablafatärungan	Benzodiazepin-Derivate —		Zolpidem		
Schlafstörungen	Antidepressiva		s. affektive Störungen		
	Neuroleptika		s. wahnhafte Störungen		
			Donepezil		
Demenz	Acetylcholinesterase-Hemmer		Rivastigmin		
(Antidementiva)			Galantamin		
	NMDA-Antagonisten		Memantin		
	Daniel and Aliteration		Levodopa/Benserazid		
	Dopaminsubstitution		Levodopa/Carbidopa		
	Anticholinergika		Biperiden		
Morbus Parkinson	Dana salatan		Ropinirol		
	Dopaminagonisten		Pramipexol		
	COMT-Hemmer		Entacapon		
	Virostatika		Amantadin		
Epilepsie (Antiepileptika)	Benzodiazepine		s. Angstzustände		
			Phenytoin		
	Natriumkanal-Hemmer		Lamotrigin		
			Carbamazepin		
			Valproat		
	CARA Anglana		Gabapentin		
	GABA-Analoga		Pregabalin	 П	П

Epilepsie Fortsetzung	Sonstige	Primidon	П	П
		Topiramat		
		Levetiracetam		
		Oxcarbazepin		
	NSAR	Siehe Immunsystem		
	Nicht-Opioide	Metamizol		
		Paracetamol		
		Flupirtin		
	Opioide	Morphin		
		Hydromorphon		
		Oxycodon		
Schmerzen		Tapentadol		
(Analgetika)		Tramadol		
		Tilidin + Naloxon		
	Triptane	Sumatriptan		
		Zolmitriptan		
		Naratriptan		
		Rizatriptan		
		Almotriptan		
	Sonstige	Alphaliponsäure		
		Methocarbamol		
Muskelverspannungen und		Baclofen		
Muskelspasmen (Relaxanzien)		Tizanidin		
		Tolperison		
		Chinin		
	Stimmungsstabilisatoren	Lithium		
Sonstige	Amphetamine	Methylphenidat		

INFEKTIONSERKRANKUNGEN					
Beratungsanlass / Diagnose	Wirkstoffgi	ppe	Wirkstoff	Beratung des Patienten	Monitoring
		Amoxicil	lin		
	Penicilline	Ampicilli	'n		
		Phenoxy	methylpenicillin		
		Flucloxad	cillin		
		Sultamic	illin		
		Tetracyc	lin		
	Tetrazykline	Minocyc	lin		
		Doxycycl	lin		
	Fluorchinolone	Ciproflox	kacin		
		Levoflox	acin		
	Makrolide	Clarithro	omycin		
Bakterielle Infektionen (Antibiotika)		Azithrom	nycin		
(		Erythron	nycin		
		Roxithro	mycin		
	Cephalosporine	Cefuroxi	m		
		Cefpodo	xim		
		Cefaclor			
		Cefixim			
	Sulfonamide	Sulfamet	thoxazol		
	Lincosamide	Clindamy	ycin		
	Chinolone	Ofloxacin	n		
		Norfloxa	cin		
		Moxiflox	racin		

	Sonstige	Trimethoprim	
		Nitrofurantoin	
		Fosfomycin	
		Vancomycin	
		Rifaximin	
		Metronidazol	
Virale Infektionen	Nukleosidische Reverse-	Aciclovir	
(Virostatika)	Transkriptase-Inhibitoren	Brivudin	
	Polyene	<u>Amphotericin B</u>	
		Nystatin	
Pilzinfektionen (Antimykotika)	Triazole	Itraconazol	
(, , ,		Fluconazol	
	Allylamine	Terbinafin	
	Antihelmintika	Mebendazol	
		Pyrantel	
Parasitosen	Malariaprophylaxe	(Hydroxy-)Chloroquin	
		Proguanil (+Atovaquon)	
		Mefloquin	